

M. JÜGGE RME: 2021. JÚN 17. (CSÜTÖRKÖ)
BAÉK.



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/VAD/00533-5/2021.

Tárgy: A 13-576251-301 kódszámú vadászterület
vadászatra jogosultjának nyilvántartásba vétele.

Ügyintéző: Török Zsolt

Hiv. szám: PE/VAD/00043-1/2021.

Telefon: 06-28-532-368

Melléklet: -

Vadászterület vadászatra jogosultjának nyilvántartásba vétele tárgyában kérelemre indult eljárásban, területi vadászati hatósági jogkörben eljárva meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT:

Hivatalom PE/VAD/00043-1/2021. ügyiratszámú véglegessé vált határozatával kijelölt 13-576251-301 kódszámú vadászterület földtulajdonosi közösségének véglegesen nyilvántartásba vett közös képviselője Pintér Zsolt (2340 Kiskunlacháza, Kert utca 2.) – mint haszonbérbe adó – valamint a Kisdunavölgyi Vadásztársaság - mint haszonbérlet között - a vadászterület vadászati jogára vonatkozóan megkötött, 2021. május 30. napján kelt haszonbérleti szerződést jóváhagyom.

A haszonbérlet, mint a 13-576251-301 kódszámú vadászterület vadászatra jogosultját, 2021. június 4-től a vadászterületre vonatkozó vadgazdálkodási üzemterv hatályának lejárataig terjedő időszakra (2037. február 28. napjáig), az alábbi adatokkal nyilvántartásba veszem:

A vadászatra jogosult neve:	Kisdunavölgyi Vadásztársaság
A vadászatra jogosult lakcíme/székhelye:	2340 Kiskunlacháza, Bethlen Gábor utca 36.
A vadászatra jogosult adóazonosító jele /adószáma:	19238746-1-13
A vadászatra jogosult bírósági bejegyzés száma:	1400/PK.60032/2020.
A vadászterület határát megállapító határozat száma:	PE/VAD/00043-1/2021.
A vadászati jog formája:	társult
A vadászati jog hasznosításának módja:	haszonbérlet

A 13-576251-301 kódszámú vadászterület vadászatra jogosultját kötelezem arra, hogy jelen határozatom véglegessé válását követő hat hónapon belül, a vadászterület vadgazdálkodási üzemtervét a vadászati hatóságnak nyújtsa be. A megadott határidő elmulasztása esetén, a vadászati hatóság (Hivatalom) az e határozattal nyilvántartásba vett vadászatra jogosultat a nyilvántartásából törli.

Jelen határozat bírósági felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Budapest Környéki Törvényszéktől, az e határozatot hozó elsőfokú hatóság elleni kereset indításával. A keresetlevelet az elsőfokú hatósághoz a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül kell benyújtani.

A kereseti kérelem fajtáit, illetve a keresetlevélben kérhető jogorvoslatok körét jogszabály határozza meg. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Azonnali jogvédelem keretében a bíróságtól kérhető a halasztó hatály elrendelése. Tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Földművelésügyi Osztálya (akkori nevén Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Földművelésügyi Osztálya) hivatalból ajánlást tett közzé 2016. március 31. napján hirdetményi úton a 13-576250-301 és a 13-577350-301 kódszámú vadászterületek határait, a 2017.03.01-től 2037.02.28-ig tartó üzemtervi ciklusra.

Podruzsik Sándor Gábor (2300 Ráckeve, Bartók Béla út 10.) 2016. május 13. napján előterjesztett kérelmében a 13-576250-301 és a 13-577350-301 kódszámú vadászterületek határára vonatkozó módosító javaslatot nyújtott be Hivatalomban.

A 2016. június 1-én kelt PE/FM2/429-6/2016. ügyiratszámú határozatommal a módosító javaslat elutasításáról döntöttem.

Podruzsik Sándor Gábor jogi képviselője útján (dr. Mátyás László ügyvéd, akkori címén: 1056 Budapest, Révay utca 3.) az elsőfokú vadászati hatósági döntés ellen fellebbezést nyújtott be.

A jogorvoslati eljárás során a másodfokú vadászati hatóság 2016. szeptember 27-én kelt 04.3/4443-2/2016. ügyiratszámú határozatával az elsőfokú vadászati hatóság PE/FM2/429-6/2016. ügyiratszámú határozatát – az indoklásom megváltoztatásával – helybenhagyta.

Dr. Mátyás László jogi képviselő a másodfokú vadászati hatósági döntés ellen bírósági keresetet nyújtott be, amely jogorvoslati eljárás során a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a 3.K.27.199/2017/9. ügyiratszámú ítélete a másodfokú vadászati hatóság 04.3/4443-2/2016. ügyiratszámú határozatát az elsőfokú vadászati hatóság PE/FM2/429-6/2016. ügyiratszámú határozatára kiterjedően hatályon kívül helyezte és egyúttal Hivatalomat, az elsőfokú vadászati hatóságot, új megismételt eljárásra kötelezte.

A megismételt eljárás keretében Podruzsik Sándor Gábort, mint a kérelmezők kapcsolattartóját a 13-576250-301 és a 13-577350-301 kódszámú vadászterületek határaitól kapcsolatos módosító javaslat tárgyában a PE-06/FM2/192-2/2018. ügyiratszámú végzésemmel - a bírósági ítélet indoklásában foglaltaknak megfelelően - hiánypótlásra szólítottam fel.

A hiánypótlás keretében a 13-576250-301 és a 13-577350-301 kódszámú vadászterületek határaitól kapcsolatos módosító javaslatot Podruzsik Sándor Gábor (2300 Ráckeve, Bartók Béla utca 10.), Borbélyné Simsik Lídia (2300 Ráckeve, Attila utca 22.), Detrich László (2300 Ráckeve, Leányvári erdő 1.), Varnyú János (2300 Ráckeve, Petőfi Sándor utca 16.), Viski Ferenc (2300 Ráckeve, Szent János tér 2.) illetve Iványos László is aláírta és a módosító javaslatukban Podruzsik Sándor Gábort (2300 Ráckeve, Bartók Béla utca 10.) nevezték meg meghatalmazott kapcsolattartónak.

A Podruzsik Sándor Gábor által újra benyújtott módosító javaslatot a megismételt elsőfokú vadászati hatósági eljárás során is megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a módosító javaslat nem felel meg a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény (továbbiakban

Vtv.) végrehajtásának szabályairól szóló 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 7. § (3) és (5) bekezdéseiben, valamint a 7/A. § (1) bekezdésben meghatározott feltételeknek.

A megismételt elsőfokú vadászati hatósági eljárásban is – a rendelkezésemre álló dokumentumok alapján – a módosító javaslat elutasításáról döntöttem a PE-06/FM2/192-5/2018. ügyiratszámú határozatommal, amelyet dr. Mátyás László ügyvéd újra egy jogorvoslati eljárás keretében megtámadott. A másodfokú vadászati hatóság a PE/FE/01171-2/2018. ügyiratszámú határozatával Hivatalom fenti ügyiratszámú elsőfokú vadászati hatósági határozatát helybenhagyta.

Dr. Mátyás László jogi képviselő a másodfokú vadászati hatósági döntés ellen bírósági keresetet nyújtott be, amely jogorvoslati eljárás során a Budapest Környéki Törvényszék (1146 Budapest, Thököly út 97-101.) a 104.K.700.144/2020/16. számú ítéletet hozta.

A fenti számú ítélet Hivatalomnak - részletes indoklás mellet - előírja, hogy Podruzsik Sándor Gábor által újra benyújtott módosító javaslat elutasításának a Vtv. 11/A. § (8) bekezdésében foglaltak alapján nincs helye és a szomszédos vadászterületek határait a módosító indítvány szerint kell meghatároznom.

A fenti bírósági ítélet alapján Hivatalom 2021. január 19. napján a PE/VAD/00043-1/2021. ügyiratszámú határozatával megállapította a 13-576251-301 kódszámú vadászterület határát és egyúttal nyilvántartásba vette annak földtulajdonosi közösségét.

A Vhr. 4. számú mellékletében foglalt előírások szerint a vadászterületek 11 számjegyű azonosító kódszámát az ajánlásban foglalt eredeti kódszámoktól (13-576250-301 és 13-577350-301) eltérően 13-576251-301 és 13-577351-301 kódszámokban állapítottam meg a későbbi könnyebb beazonosíthatóság miatt.

A PE/VAD/00043-1/2021. ügyiratszámú határozatom véglegessé válását követően a földtulajdonosok, a Vtv. 14. §-ban foglaltak szerint kezdeményezték a földtulajdonosi gyűlés összehívását.

A földtulajdonosok több földtulajdonosi gyűlés hirdetményének a kifüggesztését kérték Hivatalomban, de végül a 2021. április 21. napján megtartott gyűlésükön a 7/2021.(04.21.) számú határozattal úgy döntöttek, hogy Pintér Zsolt (született: Budapest 06, 1963. január 11., anyja neve: Orbán Edit) lássa el a közös képviselői feladatokat a 13-576251-301 kódszámú vadászterületen.

Pintér Zsolt megválasztott képviselő, a Vtv. végrehajtására kiadott 79/2004. (V. 5.) FVM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 1. számú melléklete szerinti adattartalommal kérelmet terjesztett elő Hivatalomban, amelyben a földtulajdonosi közösség fenti számú határozata alapján kérte földtulajdonosi közös képviselőként a nyilvántartásba vételét.

Fentiek alapján a PE/VAD/00533-2/2021. ügyiratszámú határozatommal Pintér Zsoltot vettem nyilvántartásba közös képviselőként a 13-576251-301 kódszámú vadászterületen.

Pintér Zsolt közös képviselő Hivatalom nyilvántartásában a PE/VAD/00533-4/2021. ügyiratszámú bejelentésében úgy nyilatkozott, hogy az őt nyilvántartásba vevő PE/VAD/00533-2/2021. ügyiratszámú határozattal szemben közigazgatási pert nem indít, ezért Hivatalom a közös képviselő nyilvántartásba vevő határozat véglegessé válását megállapította.

Pintér Zsolt, mint a véglegesen megválasztott közös képviselője a 13-576251-301 kódszámú vadászterületnek, a 2021. április 21. napján megtartott földtulajdonosi gyűlésen 11/2021. (04.21.) számú határozattal haszonbérletnek megválasztott Kisunavölgyi Vadásztársasággal 2021. május 30. napján haszonbérleti szerződést kötött a 13-576251-301 kódszámú vadászterület vadászati jogának gyakorlására.

A Kisdunavölgyi Vadásztársaság – a fentiek alapján - kérelmet nyújtott be Hivatalomhoz és kérte a 13-576251-301 kódszámú vadászterület vadászatra jogosultjaként történő nyilvántartásba vételét.

A kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az a Vtv. végrehajtására kiadott Vhr. 1. számú mellékletének B. pontjában meghatározott adattartalommal került benyújtásra. A kérelmező csatolta a fenti vadászterület vadászati jogára megkötött haszonbérleti szerződést a mellékleteivel, a haszonbérő által elfogadott, a vadászat helyi részletes rendjét tartalmazó szabályzatot, a haszonbérő szervezet bírósági kivonatát, valamint a 20.000,- forint eljárási díj megfizetésének igazolását.

Vtv. 6. § (3) szerint: A vadászati jog haszonbérbeadása esetén vadászatra jogosultnak a haszonbérletet kell tekinteni.

Vhr. 2/A. § szerint: A haszonbérleti szerződés megkötését követően a vadászatra jogosult az 1. számú mellékletben meghatározott adattartalommal, a Pest Megyei Kormányhivatal honlapján közzétett formanyomtatványon nyilvántartásba vétel iránti kérelmet nyújt be a vadászati hatósághoz. A vadászati hatóság a vadászatra jogosultat az 1. számú melléklet B. pontja szerinti adattartalommal nyilvántartásba veszi. A vadászati hatóság a nyilvántartásba vétellel egyidejűleg a vadászterület azonosító kódszámát kiegészíti a vadászterület fekvése szerinti vadgazdálkodási tájegység kódszámával.

(2) A kérelemhez mellékelni kell:

a) a vadászatra jogosult által elfogadott, az azonosító jel használatának részletes szabályait magába foglaló, a vadászat helyi rendjét részletesen tartalmazó szabályzat (a továbbiakban: helyi szabályzat) teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt példányát, valamint

b) a vadászati jog haszonbérbe adása esetén a haszonbérleti szerződést.

(3) A vadászati hatóság a vadászatra jogosult nyilvántartásba vétel iránti kérelmét elutasítja, ha

a) a haszonbérleti szerződést olyan tulajdonosi gyűlésen hozott döntés alapján kötötték meg, amelynek összehívása során a Vtv. 14. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény

aa) nem felelt meg a Vtv. 14. § (2) bekezdésében meghatározott követelményeknek,

ab) kifüggesztése nem a Vtv. 14. § (1) és (2) bekezdésében előírtak szerint történt, vagy

ac) nem tartalmazta, hogy a tulajdonosi gyűlés összehívását a vadászterület összes tulajdonosának a tulajdoni hányada arányában számított legalább egyötöde kezdeményezte, vagy

b) a kérelmező a Vtv. 16. § (1) és (2) bekezdésében, illetve 107. §-ában meghatározott feltételnek nem felel meg.

(4)

(5) A vadászatra jogosult

a) az (1) bekezdésben meghatározott adatokban bekövetkezett változást a változás bekövetkezésének napjától számított tizenöt napon belül,

b) a haszonbérleti szerződés megszűnését, valamint az ellene indított felszámolási eljárást a haszonbérleti szerződés megszűnésétől, illetve a felszámolás kezdő időpontjától számított tizenöt napon belül

a vadászati hatóságnak írásban bejelenti.

(6) Ha a vadászatra jogosult a vadászterület meghatározott részére vonatkozóan bérvadászati szerződést köt, a szerződés másolatát a megkötésétől számított tizenöt napon belül a vadászati hatóság részére megküldi.

(7) Ha a magyar állam önálló vadászati joga vagyonkezelési szerződéssel kerül hasznosításra, akkor a vagyonkezelő nyilvántartásba vételére, illetve a nyilvántartásból való törlésére az (1)-(6) bekezdésben meghatározott rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

Vtv. 16. § alapján: (1) A vadászati jog haszonbérője lehet:

a) vadászjeggyel rendelkező tagokból álló egyesület (a továbbiakban: vadásztársaság);

b) a vadásztársaságok érdekképviselői szerve;

c) a mezőgazdasági, illetve erdőgazdálkodás ágazatba sorolt, Magyarországon bejegyzett gazdasági társaság, szövetkezet, továbbá az erdőbirtokossági társulat, feltéve, ha a vadászterület legalább 25%-át

mezőgazdasági, erdőgazdálkodási vagy természetvédelemmel összefüggő gazdasági tevékenység céljából használja.

(2) Egy haszonbérlet – az (1) bekezdés c) pontja szerinti haszonbérlet kivételével – legfeljebb egy vadászterület vadászati jogára köthet érvényesen haszonbérleti szerződést.

Vtv.17. § előírja: (1) A haszonbérleti szerződésnek tartalmaznia kell:

a) becslés alapján a haszonbérletbe adás időpontjában a vadászterületen élő vadállomány faj- és darabszámát;

b) a vadászterületen található vadgazdálkodási és vadászati létesítmények leírását, azok tulajdoni, illetőleg használati viszonyait, a létesítési, illetőleg fenntartási költségek viselését;

c) a haszonbérlet kötelezettségvállalását arról, hogy a haszonbérleti szerződés időtartama alatt a vadállományt a jóváhagyott vadgazdálkodási üzemtervnek megfelelő szinten tartja;

d) a szerződésben foglaltak teljesítésének biztosítására szolgáló mellékkötelezettségek vállalását;

e) a haszonbérleti díj mértékét.

(2) A haszonbérleti díj mértékét az adott vadászterület vadállományának összetételére, a terület hasznosítási módjára tekintettel kell megállapítani.

(3) A vadászati jog haszonbérletére kötött szerződést határozott időre, a vadászterületre vonatkozó vadgazdálkodási üzemterv időtartamára kell megkötöni.

Vtv.18. § alapján: (1) A vadászati jog haszonbérletére kötött szerződést annak aláírásától számított hatvan napon belül a haszonbérletnek a vadászati hatósághoz jóváhagyásra be kell nyújtania. A kérelem benyújtása egyidejűleg a haszonbérlet vadászatra jogosultként történő nyilvántartásbavételi kérelmének is minősül.

(2) A vadászati jog haszonbérletére kötött szerződést a vadászati hatóság hagyja jóvá. A vadászati hatóság a szerződés jóváhagyásával egyidejűleg határoz a vadgazdálkodási üzemterv jóváhagyásáról, valamint a haszonbérlet vadászatra jogosultként történő nyilvántartásba vételéről is.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni a vadászati jog haszonbérletére kötött szerződés módosításakor is.

(4) A vadászati hatóság nem hagyja jóvá a vadászati jog haszonbérletére kötött szerződést, amennyiben nem biztosított:

a)

b) a vadgazdálkodási üzemtervben foglaltak – ideértve annak természetvédelmi előírásait is – végrehajtása, továbbá

c) hogy a haszonbérleti díj mértékét nem a 17. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapították meg.

(5)

(6)

(7) A haszonbérleti szerződés azonnali hatállyal megszűnik, ha a vadászati hatóság a vadgazdálkodási üzemtervi cikluson belüli időszakos felülvizsgálata során a vadászatra jogosultat a nyilvántartásából törli.

Eljárásom során megállapítottam, hogy a Kisdunavölgyi Vadásztársaság a Vhr. 1. számú melléklet B. pontja szerinti adattartalommal nyújtotta be a vadászatra jogosult nyilvántartásba vételi kérelmét. A kérelem mellé csatolt, a vadászat helyi rendjét tartalmazó szabályzat tartalmazza az azonosító jel használatának részletes szabályait, és az teljes bizonyító erejű magánokiratba lett foglalva.

Megállapítottam azt, hogy a haszonbérleti szerződéssel kapcsolatos döntést hozó földtulajdonosi gyűlést kezdeményező hirdetemény, megfelel a Vtv. 14. § (1)-(2) bekezdésben meghatározott követelményeknek. A hirdeteményt a Vtv. 14. § (1)-(2) alapján hívták össze, és tartalmazza azt, hogy a földtulajdonosi gyűlést a vadászterület tulajdonosainak a tulajdoni arányában számított legalább egyötöde kezdeményezte.

Megállapítottam azt, hogy a vadászati jog bejegyzését kérelmező fél megfelel a Vtv. 16. § (1)-(2). A haszonbérleti szerződés tartalmazza a Vtv. 17. § (1) bekezdésben előírt tartalmi elemeket. A földtulajdonosok által elfogadott haszonbérleti díj mértékét a 17. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapították meg.

Vtv. 44. § (1)-(4) A vadászati jogot a vadászterületre vonatkozóan a tájegységi vadgazdálkodási terv alapján elkészített, 2037. február 28. napjáig szóló vadgazdálkodási üzemterv előírásai szerint lehet gyakorolni vagy hasznosítani. A tájegységi fővadász a vadgazdálkodási üzemtervre vonatkozó javaslatlétéről, illetve a vadászatra jogosult az üzemterv elkészítéséről a tájegységi vadgazdálkodási tervnek az adott vadászterületre vonatkozó előírásai szerint köteles gondoskodni.

A fent leírtakat alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatomat a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény (Vtv.) 6. §, 14. §, 16. §, 17. §, 18. §, 44. §-ban, a 79/2004. FVM rendelet (Vhr.) 2/A. §-ban, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam.

A fizetendő eljárási díjat az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklete 13.3.2 pontja írja elő.

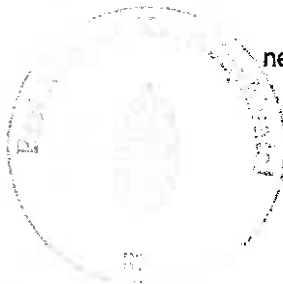
A fellebbezés lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 116. § (4) bekezdés d) pontja zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a 116. § (4) bekezdés d) pontja és a 2017. évi I. törvény a közigazgatási perrendtartásról 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján biztosítottam.

A jogorvoslat, illetve a közigazgatási per indításának szabályairól az Ákr. 113. § (1) bekezdés a) pontja, 114. § (1) bekezdése, 116. § (4) bekezdés d) pontja, továbbá a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontja, 13. § (1)-(3) bekezdései, 28. § (1)-(2) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 38. §-a, 39. §-a, 20. §-a, 52. §-a, 77. §-a, 157. § (1) bekezdése, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. §-a, továbbá az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése rendelkezik.

Döntésemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.

Gödöllő, 2021. június 4.

Dr. Tarnai Richárd
kormány megbízott
nevében és megbízásából:




Czegledi Attila
osztályvezető

A határozatot kapják:

- 1) Pest Megyei Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapja (hirdetményezés)
 - 2) Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Földművelésügyi Osztálya a hirdetőtáblájára kifüggesztésre
 - 3) Az érintett települések önkormányzatai e-mailben (Kiskunlacháza, Ráckeve, Dömsöd, Délegyháza, Apaj és Áporka)
 - 4) Dr. Mátyás László ügyvéd postai úton (1061 Budapest, Andrásy út 4. I/3.)
 - 5) A 13-576251-301 kódszámú vadászterület közös képviselője postai úton (Pintér Zsolt, 2340 Kiskunlacháza, Kert utca 2.)
 - 6) A 13-576251-301 kódszámú vadászterület vadászatra jogosultja, Kisdunavölgyi Vadásztársaság (ügyfélkapun)
 - 7) Irattár
- Véglegessé válást követően
- 8) Országos Vadgazdálkodási Adattár (KRID 449586752 és marton.mihaly@szie.hu)
 - 9) Agrárminisztérium (bence.balogh@am.gov.hu)
 - 10) Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (gyimothy.attila@pest.gov.hu)

