

ki FÜGGŐTVE. 2019. MÁRC. 14. (csütörtök)
BÉLYEGZŐ



Bélyegző
PMKH ÉJH

Digitálisan aláírta:
Bélyegző PMKH ÉJH
Dátum: 2019.03.04
09:26:36 +01'00'

KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: PE-06/KTF/1785-21/2019.

Ügyintéző: Bezák Bernadett Krisztina

dr. Kiss Veronika

Némethné Fikó Krisztina

Németh Orsolya

Berecz Veronika

Kiss-Gyetvai Éva

Kovács József

Varga Szilvia

Telefon: (06-1) 478-44-00

Tárgy: A TESBU-KAVICS Értékesítő és Fuvarozó Kft. „Bugyi VI. – kavicsos homok” védnevű bánya művelésére vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítási eljárás

162 Délegyháza Község Polgármesteri Hivatala	
Bekezdés: 2019. MÁRC 11.	Száma: 499-F
Ügyintéző: [Signature]	Melléklet:

2019. MÁRC 14.

[Signature]

HATÁROZAT

A TESBU-KAVICS Értékesítő és Fuvarozó Kft. (2347 Bugyi, Kossuth Lajos u. 117.; Cg. 13 09 090573; KÜJ: 102 383 562; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a „Bugyi VI. kavics” védnevű bánya (KTJ: 101 924 813) területén folytatott tevékenységre kiadott PE/KTF/3841-3/2016. számú környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély), a Délegyháza külterület 057/27 hrsz.-ú területekre történő kiterjesztésére vonatkozóan

módosítom,

az alábbiak szerint:

Az Engedély rendelkező részének „A „Bugyi VI. kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenység vonatkozásában környezetvédelmi engedély adok (...)” kezdetű bekezdésében felsorolt ingatlanok kiegészülnek az alábbi helyrajzi számmal:

Délegyháza 057/27 hrsz.

Az Engedély „I. ALAPADATOK” című fejezet „2. A tevékenység helye, paraméterei:” című részt ~~törölöm~~, helyébe az alábbiak kerülnek:

A „Bugyi VI. kavics” védnevű bánya (KTJ: 101 924 813) a Bugyi külterület 01175/50-78, 01175/80, 01197/19-20, 01197/22, 01237/3-5, 01246, 01248/1-2, 01248/4, 01251/1-5, 01251/11-14, 01261, 01262, 01263, 01265/1, illetve a Délegyháza külterület 050/15, 050/23-30, 054, 055/1, 055/3, 057/2-3, 057/5-12, 057/14-18, 057/20-28, 057/30, 058/4-7 hrsz.-ú ingatlanokon található, az alábbi EOV koordináták által határolt területen található:

Töréspont sorszáma	EOV KOORDINÁTÁK		Töréspont sorszáma	EOV KOORDINÁTÁK	
	X (m)	Y (m)		X (m)	Y (m)
1	211618.00	654220.00	41	210806.76	654574.36
2	211618.00	655258.85	42	210612.96	654416.66
3	211609.41	655263.71	43	210599.21	654498.26
4	211605.21	655266.17	44	210591.68	654524.68
5	211556.44	655293.87	45	210527.05	654654.46
6	211446.68	655355.93	46	210519.53	654669.55
7	211418.22	655371.81	47	210467.27	654753.34
8	211402.32	655382.23	48	210430.89	654827.18
9	211364.36	655414.41	49	210341.66	654976.31
10	211326.08	655379.21	51	210386.94	655013.33
11	211253.06	655310.72	50	210407.96	655032.04
12	211247.39	655316.33	52	210416.89	655041.22
13	211236.94	655320.42	53	210419.43	655048.84
14	211177.73	655245.80	54	210418.86	655056.09
15	211101.57	655267.08	55	210372.63	655102.40
16	211010.92	655270.87	56	210150.93	655353.87
17	210865.35	655306.38	57	210122.00	655387.18
18	210784.29	655331.41	58	210053.10	655337.93
19	210723.27	655330.63	59	209877.92	655203.85
20	210680.74	655312.94	60	209751.87	655107.62
21	210624.01	655214.38	61	209654.85	655013.84
22	210585.71	655180.71	62	209656.00	654571.67
23	210508.18	655105.25	63	209726.10	654491.06
24	210433.47	655053.73	64	209723.13	654472.78
25	210441.32	655050.03	65	209747.21	654446.53
26	210438.21	655048.77	66	209842.75	654339.62
27	210430.41	655043.51	67	209897.84	654273.78
28	210456.55	655023.75	68	209907.32	654261.67
29	210487.86	654999.75	69	209828.91	654188.72
30	210515.42	654981.46	70	209871.40	654153.23
31	210541.58	654967.57	71	209904.36	654111.54
32	210559.41	654950.44	72	210028.24	654220.00
33	210571.68	654936.78	73	210566.71	654220.00
34	210588.30	654922.51	74	210594.87	654321.37
35	210616.92	654905.03	75	210600.73	654398.35
36	210746.61	654847.37	76	210616.12	654412.78
37	210820.44	654802.03	77	210806.12	654567.40
38	210873.24	654780.07	78	211044.73	654332.10
39	210970.31	654725.50	79	211046.24	654333.38
40	210973.91	654721.99	80	211164.00	654220.00

A lefektetett bányatelek nagysága: 159,6826 ha
A bányatelek bővítésének mértéke: 11,2435 ha
A bővített bányatelek nagysága: 170,9261 ha

A kitermelés mértéke:	200 000 m ³ /év
A bányatelek alaplajának magassága:	82,3 mBf.
A bányatelek fedőlapjának magassága:	105,0 mBf.

Az Engedély "II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK" című fejezet „1. Hulladékgazdálkodási szempontból” alfejezetet törölöm, helyébe az alábbiak kerülnek:

1. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 1.1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítást.
- 1.2. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat, illetve a bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő hulladéknak minősülő anyagokat azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- 1.3. **A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladékra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie.** A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 1.4. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 1.5. A keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.
- 1.6. Hulladék gyűjtőhely létesítése esetén annak üzemeltetését az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] szerint kell végezni.
- 1.7. **A területre bármilyen hulladék beszállítása tilos.**
- 1.8. **A területen hulladékgazdálkodási tevékenység folytatása kizárólag hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.**
- 1.9. A Környezethasználó köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
- 1.10. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.
- 1.11. **A tevékenység során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell.** Az anyagot szennyezettség esetén azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint.
- 1.12. **A létrejövő vízfelületek parti rézsűinek vízszintingadozással nem érintett részeinek kialakítására, illetve a nem vizes területek tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz**

megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.

- 1.13. A kialakuló felszíni vízbe (tóba) csak a területről származó tiszta, természetes anyag tölthető be.
- 1.14. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

Az Engedély "II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK" című fejezet „2. Természetvédelmi szempontból” alfejezetet kiegészítem az alábbi ponttal:

- 2.9. A Délegyháza 057/27 hrsz.-ú ingatlanon történő kitermelést a művelés felhagyása óta kialakult part menti növényzet legnagyobb kíméletével kell végezni.

Az Engedély "III. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS" című fejezetet kiegészítem az Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/2667/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltak alapján az alábbi előírásokkal:

19. A vízhasználat nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni-, felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli. A bányató vízkészletének szennyezése, károsítása, továbbá azokon minden olyan vízhasználat gyakorlása, mely a felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetésével jár, tilos.
20. A *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotát biztosítani kell. Tilos a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyag, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyag közvetlen bevezetése a felszín alatti vízbe, továbbá olyan mesterséges tóba, amelyet a földtani közeg kitermelése által a felszín alatti víz feltárásával hoztak létre.
21. A tóban és a parton folytatott tevékenység nem okozhat a *felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

Továbbá az Engedély "III. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS" című fejezetet kiegészítem az alábbiakkal:

A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: PMKI) 36300/264-1/2019.ált. szakhatósági állásfoglalásában tárgyi bővítéshez az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szempontjából kikötés nélkül járult hozzá.

Az Engedély egyéb rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **675 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz címzett, de a Kormányhivatal Érdi Járási Hivatalának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Járási Hivatal) **elektronikus úton**, illetve elektronikus ügyintézésre nem kötelezett személy esetében **3 példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **337 500 Ft**, amit a Járási Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00299671-38700006 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a.**

A fellebbezést indokolni kell. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó a „Bugyi VI. kavicsos homok” védnevű bánya területén folytatott tevékenységére vonatkozóan Engedéllyel rendelkezik. Az Engedély 2025. június 30. napjáig érvényes. A lefektetett bányatelek nagysága a területek ki és bevonása miatt korábban 183,1388 ha volt, jelenleg 159,6826 ha. A kitermelés mértéke 200 000 m³/év.

A Környezethasználó meghatalmazása alapján eljáró Bányagép Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (2234 Maglód, Sugár u. 120.; a továbbiakban: Meghatalmazott) 2018. december 5. napján benyújtotta a Járási Hivatalhoz a „Bugyi VI. kavicsos homok” védnevű bánya bővítésére (Délegyháza külterület 057/27 hrsz.) vonatkozó, környezetvédelmi engedély módosítási eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Délegyháza külterület 057/27 hrsz. ingatlan korábban a bányatelek részét képezte, melyen egy bányató található. Tárgyi területet a Környezethasználó kitermelés és tájrendezés után az Engedélyből kivonta, viszont jelen eljárás során újra művelésbe kívánja vonni a meder kotrásával, a meder mélyebb rétegeiből további ásványvagyon kitermelésével, mely során a már meglévő vízfelület nagyságát nem tervezik tovább növelni és a kitermelés mértéke sem változna.

Fentiek alapján 2018. december 6. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Járási Hivatal megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezethasználó a 675 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Járási Hivatal a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdése szerint a hivatalában és a honlapján, közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője, valamint a hatásterületileg érintett Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője részére.

Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője 2019. január 25. napján érkezett, valamint Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője BPH/309-2/2019. számú levelében tájékoztatta a Járási Hivatalt arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. A tervezett módosítással kapcsolatban az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Járási Hivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II./3. és II./5. pontja szerinti, jelen eljárásban érintett szakhatóságokat.

Az FKI-KHO 35100/2667/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„(...) Dokumentáció szerint 200000 m³/év kavicsanyag kitermelésével a 057/27 hrsz.-ú ingatlanon helyet foglaló tó utánkotrását kívánják végezni, visszacsatolva a bányatelekbe. A víz alatti 5-8 m vastagságú homokos kavicsréteg kitermelését víz alatt végzik. A kitermelt zagy csővezetéken keresztül jut el a partra, ahol egy elektromos meghajtású víztelenítő kerékbe kerül. A keletkező technológiai víz ülepítés után zagykazettán keresztül kerül vissza a tóba. A víztelenítést követően a kitermelt nyersanyagot elektromos meghajtású parti szállítószalag rendszer segítségével deponálják. A bányaterületen kiépített vezetékes ivóvíz hálózat nincs. Szennyvíz vezeték, földalatti tartály kiépítésére nem került sor. A dolgozók ivóvíz igényeit palackozott vízzel oldják meg.

Az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint. A terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.

A rendelkező részben meghatározott kikötések betartása mellett a tervezett tevékenység vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból akadályba nem ütközik, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat állapítja meg. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A PMKI 36300/264-1/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„(...) A Dokumentáció elbírálása során megállapítottam, hogy

- a környezeti hatástanulmány a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;

- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetkből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;

- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységehez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;

- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam. Végzésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésén alapul. (...) Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint az ugyanezen rendelet 5. melléklet II. pontjában foglalt táblázat 5. sora, továbbá, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 4. sora határozzák meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

A Járási Hivatal az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Járási Hivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján – figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontjára – a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkereste Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzőjét.

Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője 499-3/2019. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„(...) A Tesbu - Kavics Kft. (2347 Bugyi., Kossuth Lajos u. 117.) által kezdeményezett „Bugyi VI. kavicsos homok” védnevű bányatelek bővítésére vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása ügyében hatóságomhoz 2019. január 21. napján érkezett megkeresésben foglaltakkal kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

1. Helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos szabályozás:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) pontja alapján tájékoztatom, hogy Délegyháza Község Önkormányzat jelenleg nem rendelkezik hatályos helyi környezet- és természetvédelmi rendelettel,

azonban a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) önkormányzati rendelet V. fejezetében lévő értékvédelmi, valamint a VI. fejezetében szereplő környezetvédelmi előírásokat az engedélyes köteles betartani. A község településszerkezeti tervéről szóló 208/2005. (IX. 1.) számú képviselő-testületi határozat 5.2.2. pontja alapján Délegyháza Község területén sem védett természeti, sem természeti terület nem található, nem érinti Natura 2000 hálózat és az OTRT. által lehatárolt országos ökológiai hálózat sem. A tervezett tevékenység, és az az alapján megvalósuló létesítmény nem érinti, és nincs hatással sem a község, helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) önkormányzati rendelet 45.- 46. §-ban, sem az építészeti örökség helyi védelmének szabályozásáról szóló 9/1999. (X.22.) számú önkormányzati rendeletben szabályozott helyi védettségű természeti területekre és értékekre, így helyi környezeti- és természetvédelmi szempontból a tervezett módosítással kapcsolatban kifogást nem emelek. (...)

3. Tervezett tevékenységgel kapcsolatos vélemény:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1.§ (6c) pontja alapján tájékoztatom, hogy a tervezett bányacélú tevékenységgel közvetlenül (bányászati célra kijelölt) vagy közvetve (kiszállítási útvonallal részeként) érintett ingatlanok tulajdonviszonyait álláspontom szerint célszerű lenne már a környezetvédelmi engedélyezési eljárás során vizsgálni (tulajdonosi, és/vagy közútkezelői hozzájáruláshoz kötni az engedély kiadását), hogy a későbbiekben az esetleges túlbányászat vagy túlhasználat (utak állapotának jelentős minőségi romlása) megelőzhető legyen."

Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője továbbá a 499-5/2019. számú levelével kiegészítette korábbi tájékoztatást az alábbiakkal:

„(...)2. Településrendezési eszközökkel való összhang:

(...)Tájékoztatom továbbá, hogy a tervezett tevékenységgel érintett Délegyháza 057/27 hrsz-ú ingatlan a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) önkormányzati rendelet alapján „Kb-1” jelű „különleges övezet (bányák területe)” besorolású, így a tervezett tevékenység a hivatkozott ingatlan tekintetében a településrendezési eszközökkel – a helyi építési szabályzattal – összhangban áll, azzal nem ellentétes.(...)”

A Járási Hivatal Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzőjének 499-3/2019. és 499-5/2019. számú tájékoztatását jelen döntése kiadásánál figyelembe vette.

A Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem tartalmazza a hatósági döntéshozatalhoz szükséges összes információt, ezért a Járási Hivatal PE-06/KTF/4290-5/2018. és PE-06/KTF/1785-10/2019. számú végzésében a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel a Meghatalmazottat, aki a felszólításokban foglaltaknak határidőben eleget tett.

*

A Járási Hivatal a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapítások teszi:

Földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából:

Tárgyi bánya ásványvagyonának mennyisége, mivel az egy nem megújuló természeti erőforrás – a bővítési területen történő termelés újraindításától kezdődően – évente kb. 200 000 m³-rel fog csökkenni.

A Dokumentációban és kiegészítéseiben foglaltak szerint a bővítési területen alkalmazott gépek elektromos üzeműek, melynek villamos energia szolgáltatása hálózatról biztosított. A gépek rendszeres ellenőrzéseken és szervizeléseken esnek át, javításuk illetve mosásuk, szakszervizben, mosóban

történik. Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható tehát, hogy a bányaművelésnél alkalmazott technológia a földtani közeg elszennyeződését nem okozhatja.

Kármentesítési szempontból megállapítható, hogy tárgyi bánya, illetve annak tervezett bővítési területe környezetében kármentesítés nincsen folyamatban, így a tervezett bányászati tevékenység szennyezett terület kármentesítésének sikerességét nem befolyásolja.

Településrendezési szempontból:

A bővítési területtel érintett ingatlant Délegyháza Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló többször módosított 16/2005. (IX.01.) önkormányzati rendelet Kb-1 jelű különleges terület – bányaterület megnevezésű beépítésre szánt övezetbe sorolja.

Az érintett ingatlanon tervezett tevékenység összhangban van Kb-1 jelű különleges terület – bányaterület megnevezésű övezetben elhelyezhető rendeltetésekkel.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A bánya területén nem veszélyes hulladékok (szilárd, települési hulladék, kommunális hulladék) az alkalmazottak szociális ellátása, és az üzemviteli tevékenység során keletkeznek, gyűjtésük a célnak megfelelő gyűjtőedényzetben történik, melyet engedéllyel rendelkező szervezetnek adnak tovább kezelésre.

A bányászati tevékenység során kitermelt ásványi anyagok egy része (bánya meddő, humusz) „bányászati hulladéknak” minősül, melyek további felhasználás céljából elkülönítetten deponálásra kerülnek.

A Dokumentációban és kiegészítéseiben foglaltak alapján Környezethasználó veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyet nem üzemeltet, tekintettel arra, hogy a kitermelés technológiájából adódóan a bányaművelés során nem keletkeznek veszélyes hulladékok.

A gépek karbantartása és szervizelése a bányaterületen kívül, szakszervízben történik, az itt keletkező hulladékokat a javításokat végző cég tárolja telephelyén, illetve ártalmatlanításra engedéllyel rendelkező alvállalkozónak adja át.

A bányászati tevékenység végzése során a keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető.

A bánya bővítésével kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A Járási Hivatal hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet és a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet alapján tette meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentációban és kiegészítéseiben bemutatásra kerül a tevékenység, valamint annak hatása a környezet levegőminőségi állapotára. A tevékenység végzése során az egyes fázisokból (kitermelés, deponálás, rakodás, szállítás) diffúz levegőterheléssel kell számolni.

Mivel a bővítési területen a kitermelés teljes egészében víz alól történik, a frissen deponált haszonanyag nedves állapotú, így ezen fázis diffúz kibocsátása kis mértékűnek tekinthető. A víztelenítés után a kitermelt haszonanyagot földnedves állapotban szállítószalag rendszer segítségével deponálják. A száraz időszakokban a deponált anyag, illetve a kiszállítási/belső szállítási útvonalak locsolása szükséges a kiporzás hatásának csökkentése érdekében. A kitermeléshez használt munkagépek és a belső szállítást végző gépjárművek kibocsátásai kis mértékű terhelést jelentenek.

A szállítás továbbra is naponta 50 tehergépjárművel tervezett, a kitermelt nyersanyag kiszállítása a Bugyi 365 hrsz.-ú úton, a Bugyi községet elkerülő 5202 jelű, szilárd burkolatú összekötő utakon és az 51-es főúton történik. A szállításkor a földutak használata során felvert por 50 méteren belül kiülekszik, locsolókocsi használatával ez a terhelés csökkenthető.

A bővítés során a tevékenység technológiájában és a kitermelés volumenében változás nem várható, ezért a levegőt terhelő hatások várhatóan nem fognak változni.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a kitermelés fenti körülmények között levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásolható.

A Járási Hivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet és a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentációban és kiegészítéseiben foglaltak szerint tárgy telephelyre vonatkozó zajvédelmi követelmények továbbra is teljesülnek, zajterhelési határérték túllépés nem várható a jövőben sem, mivel a bővítési területet körülöleli a jelenlegi bányatelek.

Mivel a területbővítéssel a technológia és az abból adódó terhelések nem növekednek, így az Engedélyben rögzített zajvédelmi hatásterület továbbra is figyelembe vehető.

A bányatelek bővítése során a kitermelés volumene nem változik, így a szállításból eredő zajterhelés változni nem fog.

A Járási Hivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet és a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A kérelmezett terület és a bánya közvetlen hatásterülete nem része országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, egyedi tájértéket nem érint. Továbbá az érintett bányaterület és hatásterülete az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet]

által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTv) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

A bővítési területen az ásványi nyersanyag kitermelése teljes egészében víz alóli utánkotrással, gépi jövesztéssel történik. A kitermelést úszó szívókotró végzi. A bányató partmenti övezetében a művelés felhagyása óta újra megtelepedett a növényzet, a parti zóna élettereinek nagy változatosságával, sajátos dinamizmusával, vizes/száraz fázisainak váltakozásaival, rengeteg élőlénynek (vízimadarak, kételtűek stb.) nyújt menedéket, táplálkozási teret. Ezért az utánkotrás során a partmenti terület kíméletére ügyelni kell.

A vízfelület nagysága a kitermelés során nem növekszik, így természetvédelmi szempontból a Délegyháza 057/27 hrsz.-on fekvő, már bezárt bányató utánkotrása táj- és természetvédelmi szempontból a fenti előírás betartásával előreláthatólag jelentős hatással nem jár.

A Tvt. 7. §. (1) bekezdése szerint „a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megővését.”

A Tvt. 7. §. (2) c) pontja szerint „a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.”

A Tvt. 7. §. (2) h) pontja szerint „biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.”

A Tvt. 20. § (1) bekezdése előírja, hogy „a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Járási Hivatal táj- és természetvédelmi szempontú előírásait megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet és az OTv tv. alapján tette meg.

*

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Járási Hivatal PE-06/KTF/1785-7/2019. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények

érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében belföldi jogsegélyt kért Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-TKI/00303-3/2019. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-TKI/00303-3/2019. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

"(...) A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a Bugyi VI. kavicsos homokbánya művelésére vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása során jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, szignifikáns humánegészségügyi kockázattövelő hatással nem kell számolni. A környezetvédelmi engedély módosításának – a vizsgált szakkérdések tekintetében – jogszabályi akadálya nincs.(...)"

*

A Járási Hivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése alapján – figyelemmel az Ákr. 81. § (1) bekezdésére – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Dokumentációban és annak kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Járási Hivatal a fentiek és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja, valamint 5. § (2) bekezdésének cb) alpontja alapján – az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Járási Hivatal a rendelkező részben foglalt előírásokat a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

Tárgyi ügyben a Járási Hivatal PE-06/KTF/4290-4/2018. számon függő hatályú végzést (a továbbiakban: Függő hatályú végzés) hozott. Tekintettel arra, hogy a Járási Hivatal jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 43. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a Függő hatályú végzésben foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 2. melléklet 2. és 13. pontjai alapján került megállapításra.

Jelen **határozatot** a Járási Hivatal - a Kvtv. 71. § (3) bekezdésére és az Ákr. 88. § (3) bekezdésére figyelemmel - a hivatalában és a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>) - közzéteszi, továbbá tájékoztatásul megküldi **Délegyháza Község és érintett Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének**, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. Jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Járási Hivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (2) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 118. § (1) bekezdése szerint „fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.”

Az Ákr. 118. § (2) bekezdése értelmében „a fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.”

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Járási Hivatal a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles hatósági eljárásai során.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdés a) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, és illetékességét a 8/A. § (1)-(2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

Budapest, 2019. február 26.

dr. Zöld-Nagy Viktória járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

kiadmány hitelélül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.

