

| | |
|--|---------------------|
| Délegyháza Község 1350 Polgármesteri Hivatala | |
| Érkezés: 2020 NOV 23. | Szám: 716506-7/2020 |
| Ügyintéző: <i>Falab</i> | Melléklet: |



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Bélyegző Digitálisan aláírta:
Bélyegző PMKH
PMKH Dátum: 2020.11.18
15:37:08 +01'00'

#J: 2020 NOV 20.
n: *Falab*

Ügyiratszám: PE-06/KTF/04483-24/2020.

Ügyintéző: dr. Hoblyák Júlia
Némethné Fikó Krisztina
Berecz Veronika
Nagy Árpád
Kovács József
Varga Szilvia
Németh Orsolya

Telefon: (06-1) 478-44-00

Tárgy: A TESBU-KAVICS Értékesítő és Fuvarozó Kft. „Bugyi VI. – kavicsos homok” védnevű bánya területén folytatott tevékenységekre vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítási eljárás

Kifizetésre: 2020. NOV. 26. (csütörtök)

BEVÉTEL



H A T Á R O Z A T

A TESBU-KAVICS Értékesítő és Fuvarozó Kft. (2347 Bugyi, Kossuth Lajos u. 117.; Cg. 13 09 090573; KÜJ: 102 383 562; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a „Bugyi VI. kavics” védnevű bánya (KTJ: 101 924 813) területén folytatott tevékenységekre kiadott PE-06/KTF/1785-40/2019., PE-06/KTF/1785-21/2019. számokon módosított PE/KTF/3841-3/2016. számú környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély) a Délegyháza 057/6, 057/8-12 és 057/25-26 hrsz.-ú ingatlanokon a bányászati tevékenység nyomán kialakult bányatavak tájrendezési végcélja tekintetében (ezen területek teljes visszatöltésével történő tájrendezése vonatkozásában)

módosítom

az alábbiak szerint:

Az Engedély „I. ALAPADATOK” „2. A tevékenység rövid ismertetése:” az alábbi bekezdéssel egészül ki:

Esetenként a bányászati tevékenység nyomán kialakult bányatavakat ezen területek teljes visszatöltésével tervezik tájrendezni. A visszatöltéshez hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyagot, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyagot terveznek felhasználni.

Az Engedély „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” „1. Hulladékgazdálkodási szempontból” fejezet 1.12. pontját törölöm, helyébe az alábbi előírás kerül:

1.12. Feltöltésre, visszatöltésre, a létrejövő vízfelületek parti rézsűinek kialakítására, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz

megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.

Az Engedély „II. KÖRNYEZETEVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” „1. Hulladékgazdálkodási szempontból” fejezetének 1.13. pontját törölöm.

Az Engedély „II. KÖRNYEZETEVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” „2. Természetvédelmi szempontból” fejezete az alábbi pontokkal egészül ki:

- 2.10. A bányató feltöltése során védett természeti értékek nem károsodhatnak.
- 2.11. A bányató feltöltése során el kell kerülni a zárvány vízfelületek kialakulását, az esetleges csapdázódás elkerülése miatt a vízhez kötődő fajok egyedeinek védelme érdekében.
- 2.12. A feltöltés során esetlegesen keletkező zárvány víztestekben csapdázódott védett hullóket, kétéltűeket ki kell menteni és szabadon kell engedni. A védett vízi élőlények egyedeinek kimentéséről és elhelyezéséről az illetékes természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: Igazgatóság) egyeztetni kell.
- 2.13. A parti nádas területek feltöltése, a feltöltés ütemének megfelelően szakaszosan, a kétéltűek szaporodási és telelési időszakának figyelembevételével, augusztus 1. - október 15. között végezhető. Ettől eltérő időpontban történő feltöltés esetén, a parti nádas élőhelyek és védett természeti értékek védelme érdekében előzetesen egyeztetni kell az Igazgatósággal. Az egyeztetésről szóló jegyzőkönyvet 8 napon belül be kell nyújtani a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztályának (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság).
- 2.14. A part menti lágyszárú és fás szárú vegetáció letermelését a feltöltés ütemének megfelelően szakaszosan kell elvégezni, a növényzet letermelése a fő vegetációs, fészkelési és fiókanevelési időszakon kívül, szeptember 1. és március 31. között lehet végezni.
- 2.15. A bányató feltöltése során kialakult szárazulatokon megjelenő invazív növényfajokat teljes mértékben vissza kell szorítani, visszatelepülésüket meg kell akadályozni, továbbá a terület rendszeres mechanikai kaszálásáról is gondoskodni kell.
- 2.16. A tereprendezést követően legalább 30 cm-es humuszos termőréteggel szükséges fedni a területet. A termőréteg terítés után közvetlenül a termőhelynek megfelelően gyepesíteni vagy fásítani szükséges, továbbá kétéves rendszeres mechanikai kaszálással kell gondoskodni az invazív gyomtársulásokat alkotó domináns fajok [ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), aranyvessző fajok (*Solidago sp.*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*)] megtelepedésének megelőzéséről.

Az Engedély „II. KÖRNYEZETEVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” része az alábbi „7. Földtani közeg védelmének szempontjából” fejezettel egészül ki:

1. A feltöltésre felhasználni kívánt inert anyag nem tartalmazhat azbesztcementet, aszfaltot, fémeket, műanyagokat (fóliákat), bitumentartalmú építőanyagokat, gipsz építőelemeket (gipszpallókat vagy gipszlapokat), fa építőelemeket (pl. padlók), hidraulikusan kötött faanyag- és papír építőanyagokat.
2. A feltöltésre felhasználni kívánt töltőanyag szemcsemérete a felhasználni kívánt anyagmennyiség 90 %-át tekintve 0 – 64 mm szemcseméretű legyen, illetve 10%-ban tartalmazhat 64 – 256 mm közötti szemcseméretű anyagot.
3. **A tavak feltöltését csak hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyaggal, vagy hulladékstátuszából kivont inert anyaggal lehet végezni.** A feltöltésre szánt inert

anyag szennyeződésmertességét a felhasználás előtt akkreditált laboratóriumi vizsgálattal ellenőrizni szükséges:

- A hulladékstátuszából történő kivonás során az inert hulladékból vett pontmintákból képzett átlagmintákat az alábbi szennyezőanyagokra nézve szükséges megvizsgálni: szervetlen vegyületek (összes cianid, bróm, nitrát, nitrít, ammónia) összes alifás szénhidrogén, policiklikus aromás szénhidrogének, összes kioldható fémek, félfémek (kadmium, króm, réz, nikkel, ólom, higany, cink).
- 4. A töltőanyag laboratóriumi vizsgálata során a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet] szereplő határértékeket kell figyelembe venni.
- 5. Feltöltés csak a 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet szerint szennyezetlennel minősülő laboratóriumi vizsgálati eredmények birtokában, valamint az Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU rendelet 37. cikk V. melléklet 4. rendszer szerint igazoltak birtokában, azaz a hulladékstátusz megszűnését, illetve a töréssel előállított termék töltőanyagként való megfelelését igazoló dokumentumok rendelkezésre állását követően kezdhető meg.
- 6. A feltöltési tevékenység végzése során a beszállított töltőanyag mennyiségét napi szinten dokumentálni kell, a töltőanyag szennyeződésmertességének igazolásával kapcsolatos laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveket, a megfelelést igazoló dokumentumot, valamint a hulladékstátusz megszűnését igazoló jegyzőkönyveket, illetve a hulladékstátuszából történő kivonás során elvégzett talajmechanikai vizsgálatok szemeloszlási vizsgálati jegyzőkönyveit a Környezetvédelmi Hatóság részére negyedéves jelentések formájában meg kell küldeni.
Az első negyedéves jelentés legkésőbbi benyújtási határideje: az éves jelentéssel együtt.
- 7. A visszatöltés során a jelenlegi mederfenéktől a talajvíz tartó teljes szelvényében a rézsűk állékonysága, a műszaki biztonság illetve a természetes réteget jellemző közetfizikai paraméterek és hidrológiai viszonyok megközelítése érdekében a durvább szemcseméretű inert anyagokat kell visszatölteni, míg a talajvíztartó fölötti térrészben a finomabb szemcseméretű ásványi- illetve inert anyagokat kell visszatölteni.
- 8. A humuszos termőréteg csak a maximális talajvízszint feletti magasság elérését követően tölthető vissza, a tervezett eredeti állapot visszaállítását, mint hasznosítási célt tekintve minimálisan 0,2 méter vastagságban. A víztartó fölött elhelyezni kívánt termő- és ásványi rétegek tömörítését rétegesen (kb. 0,5 m vastagságú rétegekben) kell végezni, minden réteget külön tömörítve Tr_v: 85% értékig.
- 9. A visszatöltést a bányatelek megfelelő tájba illesztésének céljából az eredeti terep (fedőlap) szintjéig, maximum 105 mBf. szintig lehet végezni.
- 10. A feltöltést száraz és fagymentes időszakban lehet végrehajtani. A bányatóba fagyott anyagot nem lehet betölteni.

Az Engedély „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” „5. Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata szempontjából” fejezete az alábbi ponttal egészül ki:

- 6.3. A végleges erdő igénybevételi „eljárás lefolytatását a beruházás megkezdése előtt kérelmezni kell az erdészeti hatóságtól.”

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/13255-3/2020.ált. számon javított 35100/13255-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá.

- „A vízhasználat nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni-, felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli. A bányató vízkészletének szennyezése, károsítása, továbbá azokon minden olyan vízhasználat gyakorlása, mely a felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetésével jár, tilos.
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotát biztosítani kell. Tilos a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyag, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyag közvetlen bevezetése a felszín alatti vízbe, továbbá olyan mesterséges tóba, amelyet a földtani közeg kitermelése által a felszín alatti víz feltárásával hoztak létre.
- A tóban és a parton folytatott tevékenység nem okozhat a földtani közeg és a felszínalatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM- EüM-FVM együttes rendelet] megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli események esetén a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján a szakszerű kárelhárítási munkákat késedelem nélkül meg kell kezdeni, a bekövetkezett eseményről és a megtett intézkedésekről, valamint azok eredményéről a vízügyi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
- A feltöltési munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem károsítják. Feltöltésre kizárólag szennyeződésmentes, hulladéknak nem minősülő, inert anyag és szennyeződésmentes földtani közeggel használható.
- A tervezett tevékenység során be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet és a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet előírásait.
- A bányató vízminőségét félévente meg kell vizsgálni. A vizsgálandó komponensek: általános vízkémiai komponensek, összes alifás szénhidrogén, policiklusos alifás szénhidrogén, BTEX, toxikus fémek- és félfémek.
- A laboratóriumi vizsgálatok során a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben szereplő határértékeket kell figyelembe venni. A feltöltés csak a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott határértékeknek megfelelő vizsgálati eredmények birtokában kezdhető meg.

- A minőségvizsgálatokat és mintavételezéseket a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése értelmében csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.
- A feltöltő anyagból és a bányatóból származó minták vizsgálati eredményeit monitoring jelentés formájában kiértékelve, a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatának és az akkreditációt igazoló okirat másolatának, valamint a mintavétel helyét ábrázoló (EOV koordináták feltüntetésével) részletes helyszínrajz csatolásával a vízügyi hatóságnak is meg kell küldeni.
- A bányaművelési és a feltöltési tevékenység talajvíz mennyiségi és minőségi állapotára gyakorolt hatásainak megfigyelésére monitoring kúthálózatot kell telepíteni (min. 3 db talajvízfigyelő kút) a tervezett feltöltés környezetének reprezentatív pontjain. A monitoring kutakra vonatkozó vízjogi létesítési engedélykérelem benyújtásának határideje jelen határozat véglegessé válásától számított 60 nap. A kutak helyének kitézése során figyelembe kell venni talajvíz áramlási irányát. Vizsgálandó komponensek és mintavételi gyakoriság: negyedévente általános vízkémiai komponensek, összes alifás szénhidrogén, policiklusos alifás szénhidrogén, BTEX, toxikus fémek- és félfémek.
- A tervezett tevékenység alatt (kitermelés és visszatöltés) a monitoring kutakban heti rendszerességgel meg kell mérni a nyugalmi vízszintet, melyet naplóban kell rögzíteni és a féléves monitoring eredményekkel egyidejűleg meg kell küldeni a vízügyi hatóság részére.
- A tevékenység végzése során az elvégzett munkálatokat napi rendszerességgel dokumentálni kell, a munkanaplók másolatait pedig negyedévente be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére. A munkanaplóknak tartalmazniuk kell:
 - a jelenlegi bányaterületen meglévő bányatavak feltöltésére felhasznált töltőanyag mennyiségét (m³);
 - az aktuális negyedévenkénti állapotot tükröző vízfelületadatokat a feltöltésre kerülő bányatavak tekintetében;
 - a feltöltésre felhasznált töltőanyag származási helyét, továbbá inert hulladék fizikai kezelése során keletkezett inert anyag töltőanyagként történő felhasználása esetén a feldolgozást végző hulladékkezelő megnevezését és az inert anyag átvételéről szóló igazolást;
 - a tevékenység során felhasznált munkagépek és berendezések rögzített munkaóráit.

A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: PMKI) 36300/2696-2/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi módosításhoz az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szempontjából előírás nélkül járult hozzá.

Az Engedély egyéb rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 675 000 Ft, melynek viselésére a Környezethasználó köteles.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási per indítható – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Környezetvédelmi

Hatóság részére 3 példányban írásban, illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a szerint a gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles, így keresetlevelét elektronikus úton köteles előterjesztani űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> oldalon keresztül.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó a „Bugyi VI. kavicsos homok” védnevű bánya területén folytatott tevékenységekre vonatkozó Engedéllyel rendelkezik. Az Engedély 2025. június 30. napjáig érvényes. A lefektetett bányatelek nagysága 170,9261 ha, a kitermelés mértéke 400 000 m³/év.

A Környezethasználó meghatalmazásából eljáró Bányagép Kft. (2234 Maglód, Sugár u. 120.) 2020. augusztus 5. napján benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz az Engedély módosítására irányuló kérelmet és dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció) a bányatelek tájrendezése vonatkozásában, amely alapján 2020. augusztus 6. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelem alapján a tájrendezési végcél a Délegyháza 057/6, 057/8-12 és 057/25-26 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében módosul, a bányászati tevékenység nyomán kialakult bányatavakat, ezen területek teljes visszatöltésével tervezik tájrendezni. A visszatöltéshez talajvízáramlást nem gátló hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyagot, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyagot tervez felhasználni. A visszatöltés után a területen őshonos növényzetet kíván telepíteni.

A Környezethasználó a 675 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdésére figyelemmel a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység helye szerinti Bugyi Nagyközség és Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője részére.

A Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyző BPH/7218-2/2020. számú levelében és a Délegyháza Község Önkormányzat Jegyző H/6506-6/2020. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. A tervezett beruházással kapcsolatban az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett. Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről*

szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II. pontja alapján az ügyben érintett szakhatóságokat.

Az FKI-KHO 35100/13255-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:
„(...) Kérelmező hatóság PE-06/KTF/04483-9/2020. számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért FKI-KHO-tól a többször módosított PE/KTF/3841-3/2016. számú környezetvédelmi engedély (a továbbiakban: Engedély) módosítására irányuló eljárás ügyében. Megkereséséhez mellékelten csatolta a Dokumentációt.

A Dokumentációt átvizsgálva az alábbi megállapítások teszem:

- A Kérelmező a bányatelek tájrendezését tervezi a bányászati tevékenység nyomán kialakult bányatavak egy részének teljes visszatöltésével.
- A visszatöltés során kizárólag a talajvízáramlást nem gátló hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyagot kívánnak felhasználni.

Az Engedéllyel rendelkező „Bugyi VI. – kavicsos homok” védnevű bánya jelenlegi engedélyezett maximális termelési mennyisége 400 000 m³/év (720 000 t/év), ami naponta átlagosan 2880 t mennyiséget jelent. A tervezett feltöltéshez a Dokumentáció alapján várhatóan összesen 1 356 120 m³ inert anyag szükséges, ami napi lebontásban 542 t töltőanyagot jelent. A Dokumentációban foglalt információk alapján a Kérelmező a feltöltésre csak és kizárólag a hulladékkörből kivont (hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozótól származó) és laboratóriumi jegyzőkönyvekkel igazolt tisztaságú anyagot tervez átvenni és a feltöltésre felhasználni. A feltöltésre használt szemcseméret tartomány 0–64 mm közötti, valamint a műszaki biztonság és az áramlási viszonyok biztosítására a betöltésre tervezett anyagmennyiség ~10 %-a 64 mm-t meghaladó szemméretű másodlagos nyersanyagként várható.

A feltöltésre beszállított inert anyagot átmenetileg a betöltési terület mellett tervezik elhelyezni. A Dokumentáció szerint a Kérelmező nem az eredeti talajrétegek rekonstrukcióját kívánja elvégezni, hanem a nyitott vízfelületek csökkentését és a felelős ásványvagyon gazdálkodást tervezi elősegíteni.

A fentiek alapján szennyeződésmentes, hulladéknak nem minősülő inert anyaggal való szakszerű feltöltés során a felszín alatti vízkészletek esetleges szennyezésének a bekövetkezése elhanyagolható. A jelenlegi bányaterületen meglévő tavak feltöltése nyomán meglévőnél kisebb vízfelület alakul ki, a depressziós távolhatás mértéke negatív irányba nem változik, így a jelenlegi környezeti hatásokhoz képest kedvezőtlenebb hatás nem várható.

A rendelkező részben meghatározott kikötések betartása mellett a tervezett tevékenység vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból akadályba nem ütközik, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási társaságok védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat állapítja meg. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Az FKI-KHO 35100/13255-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását saját hatáskörben 35100/13255-3/2020.ált. számon javította és az alábbiakkal indokolta:

„Az FKI-KHO-n 35100/13255-1/2020.ált. iktatószámon tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalás került kialakításra.

Az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalásának felülvizsgálata során megállapította, hogy a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] alapján, a 35100/13255-1/2020.ált. ügyiratszámom kiadott javításra kerülő szakhatósági állásfoglalás törlésre kerülő előírásban megfogalmazott mintavételi kötelezettségre hatásköre nem terjed ki.

Fentiekre tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban Ákr.) 3. §-a és 90 § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az Ákr. 90. § (3) bekezdése alapján a döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság az FKI-KHO előírásait a fentiek figyelembe vételével foglalta jelen döntés rendelkező részébe.

A PMKI 36300/2696-2/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„... A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján az Ügyfél környezetvédelmi engedélyének módosításához hozzájárultam.

A környezetvédelmi engedély elbírálása során megállapítottam, hogy

- a környezeti hatástanulmány a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;*
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;*
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;*
- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.*

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam. (...)

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján - figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében megkereste Délegyháza Község Önkormányzat Jegyző Jegyzőjét.

Délegyháza Község Önkormányzat Jegyző H/6506-4/2020. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„(...) 1. Helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos szabályozás:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) pontja alapján tájékoztatom, hogy Délegyháza Község Önkormányzat jelenleg nem rendelkezik hatályos helyi környezet- és természetvédelmi rendelettel, azonban a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) önkormányzati rendelet V. fejezetében lévő értékvédelmi, valamint a VI. fejezetében szereplő környezetvédelmi előírásokat az engedélyes köteles betartani. A község településszerkezeti tervéről szóló 208/2005. (IX. 1.) számú képviselő-testületi határozat 5.2.2. pontja alapján Délegyháza Község területén sem védett természeti, sem természeti terület nem található, nem érinti Natura 2000 hálózat és az OTTrT által lehatárolt országos ökológiai hálózat sem. A tervezett tevékenység, és az az alapján megvalósuló létesítmény nem érinti, és nincs hatással sem a község, helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) önkormányzati rendelet 45.-46.§-ban, sem az építészeti örökség helyi védelmének szabályozásáról szóló 9/1999. (X. 22.) számú önkormányzati rendeletben szabályozott helyi védettségű természeti területekre és értékekre, így helyi környezeti- és természetvédelmi szempontból a tervezett módosítással kapcsolatban kifogást nem emelek.

2. Településrendezési eszközökkel való összhang:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) pontja alapján tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenységgel érintett délegyházi ingatlanok közül az alábbiak a bányacélú kitermelést - a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) önkormányzati rendelet alapján - nem teszik lehetővé:

Délegyháza 057/25 és 057/26 hrsz egy része - „Ev” jelű erdő övezet (védő erdőterületek)

Fentiek alapján a tervezett módosítás a hivatkozott ingatlanok fenti övezeti besorolással érintett részei tekintetében a településrendezési eszközökkel - a helyi építési szabályzattal - nincsenek összhangban.

Tájékoztatom továbbá, hogy a tervezett tevékenységgel érintett további délegyházi ingatlanok a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) önkormányzati rendelet alapján "Kb-1" jelű "különleges övezet (bányák területe)" besorolásúak, így a tervezett tevékenység a megjelölt további ingatlanok tekintetében a településrendezési eszközökkel - a helyi építési szabályzattal - összhangban állnak, azzal nem ellentétesek.

3. Tervezett tevékenységgel kapcsolatos vélemény:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1.§ (6c) pontja alapján tájékoztatom, hogy a tervezett bányacélú tevékenységgel közvetlenül (bányászati célra kijelölt) vagy közvetve (kiszállítási útvonallal részeként) érintett ingatlanok tulajdonviszonyait álláspontom szerint célszerű lenne már a környezetvédelmi engedélyezési eljárás során vizsgálni (tulajdonosi, és/vagy közútkezelői hozzájáruláshoz kötni az engedély kiadását), hogy a későbbiekben az esetleges túlbányászat vagy túlhasználat (utak állapotának jelentős minőségi romlása) megelőzhető legyen.”

Környezetvédelmi Hatóság Délegyháza Község Önkormányzat Jegyző H/6506-4/2020. számú tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/04483-19/2020. számú végzésében a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel a Környezethasználót, kiemelten a feltöltési tevékenység végzésének módjával, és annak környezeti hatásaival kapcsolatban. Környezethasználó határidőben eleget tett a felszólításnak.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásaként rögzítettekén túl - a **következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentációban foglaltak alapján Környezethasználó a bányatelek tájrendezését a bányászati tevékenység nyomán kialakult bányatavak egy részének teljes visszatöltésével tervezi megvalósítani. A visszatöltéshez talajvízáramlást nem gátló hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyagot, illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyagot terveznek felhasználni. Az utóbbi esetben a nem saját kezeléséből származó hulladéknak nem minősülő anyagok szennyeződésmentesességét vizsgálják.

A bánya területén nem veszélyes hulladékok (szilárd települési hulladék, kommunális hulladék) az alkalmazottak szociális ellátása, és az üzemviteli tevékenység során keletkeznek, gyűjtésük a célnak megfelelő gyűjtődényzetben történik, melyet engedéllyel rendelkező szervezetnek adnak tovább kezelésre.

A tevékenység végzéséhez használt gépek javítását és karbantartását nem a bányaterületen végzik.

A bányászati tevékenység során kitermelt ásványi anyagok egy része (bánya meddő, humusz, zagy ülepítő) „bányászati hulladéknak” minősül, melyek további felhasználás céljából elkülönítetten deponálásra kerülnek.

Az Engedély módosításával kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht. figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Délegyháza 057/6, 057/8-12 és 057/25-26 hrsz.-ú ingatlanok nem részei egyedi jogszabály alapján országos jelentőségű védett természeti területnek és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet sem érintik. Továbbá tárgyi ingatlanok az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei és a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben [a továbbiakban: MaTrT. tv.] meghatározott ökológiai hálózat övezeteit nem érintik.

A rendelkező részben tett előírások betartása mellett tárgyi terület feltöltése és hazánkban őshonos növényekkel történő betelepítése táj – és természetvédelmi szempontból tájrendezési végcél.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú szakvéleményét az alábbi jogszabály helyek támasztják alá:

Magyarország Alaptörvénye P) cikk (1) bekezdése alapján: *„A természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.”*

Felhívom a figyelmet, hogy a Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében *„Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”*

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy *„A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”*

A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében *„A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak*

esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja szerint *„A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.”*

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 8. § (2) bekezdése értelmében *„Őshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában - nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként - élnek, illetve éltek.”*

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján *„A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében *„a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: *„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”*

A Tvt. 42. § (2) bekezdése szerint *„gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”*

Az Engedély módosításával kapcsolatban táj- természetvédelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a MaTrT. tv., valamint a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából:

A Dokumentációban foglaltak szerint Környezethasználó a „Bugyi VI – kavicsos homok” védnevéű bányatelken lévő Délegyháza külterület 057/6, 57/8-12 és 057/25-26 hrsz. alatti ingatlanok vonatkozásában a létrejött és az újonnan létrejövő vízfelületek többletpárolgását elkerülendő, a fent felsorolt ingatlanokon kialakuló nyílt vízfelszín teljes feltöltését tervezi. A Dokumentáció szerint a terület rekultivációja egyrészt a megmaradó bányatavak esetében a partvonal és végrézsűk kialakításából és növényesítéséből, míg a feltöltendő bányatavaknál azok terepszintig történő visszatöltéséből és növényesítéséből áll. A rekultivációs tevékenységet gyakorlatilag folyamatosan tervezik végezni a haszonanyag kitermelését követően. A Dokumentáció szerint továbbá a tervezett feltöltéshez várhatóan összesen 1 356 120 m³ anyag szükséges.

Környezethasználó a tervezett feltöltési tevékenységhez csak feltöltő anyagként hasznosítható másodnyersanyagokat, tehát inert anyagot kíván felhasználni. A feltöltésre szánt hulladéknak nem minősülő inert anyagot Környezethasználó külső helyszínekről tervezi a bányatelekre beszállítani. A feltöltésre alkalmas másodnyersanyagok nagy része feltehetően a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerinti 17 01 01 (beton), 17 01 02 (tégla), 17 01 03 (cserép és kerámia), 17 01 07 (beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól), 17 05 04 (föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól) anyagokból kerül előállításra az építési bontási helyszíneken.

Az inert hulladékok előkezelése külső helyszíneken, vagy a keletkezés helyén történik, az előkezelés után pedig megtörténik az inert hulladék laboratóriumi bevizsgálása, és hulladékstátuszából történő kivonása. A tervezett feltöltést csak a megfelelő laboratóriumi vizsgálati eredmény birtokában tervezik megkezdeni.

A területen az inert anyagok szükség szerinti átmeneti elhelyezésére a betöltési terület mellett alakítanak ki alkalmas területet.

Tekintettel arra, hogy a bányatelekre hulladék nem szállítható be, a másodnyersanyagok szennyeződésmertesség igazolását a hulladékkörből történő kivezetés során a hulladékgazdálkodást végző vállalkozó végzi el. A bányatelekre fentiek miatt csak olyan inert anyagok kerülnek be, amelyek rendelkeznek a hulladékkörből történő kivonáshoz szükséges szennyeződésmertességet igazoló dokumentációkkal. A Dokumentációban foglaltak szerint továbbá a bányateleken történő beépítés előtt a Környezethasználó minden esetben be kívánja szerezni a másodlagos nyersanyag építési terméké válásának igazolását, ezen igazolás nélkül a bányatelekre töltőanyagot beszállítani nem lehet. Mindezek szerint tehát a hulladékstátusz megszűnését, a kivonáshoz szükséges szennyeződésmertességet, illetve az előállított építési termék töltőanyagként való megfelelését igazoló dokumentumok Környezetvédelmi Hatóság részére történő időszakos benyújtása nem ütközik akadályba a Környezethasználó részéről.

Az (igazoltan szennyeződésmertes) inert anyag szennyeződésmertességét Környezethasználó a Dokumentációban foglaltak szerint időnként vizsgálja (ellenőrizni) kívánja, a „*Környezetvédelmi talajvizsgálat. Mintavétel*” című MSZ 21470-1:1998 számú szabványban foglalt előírásoknak megfelelően. A megjelölt szabvány kívánt célú alkalmazásával a Környezetvédelmi Hatóság nem ért egyet, mivel az a szennyezett területek felmérésére lett kidolgozva, a talaj környezetvédelmi célú vizsgálatát, az azzal kapcsolatos mintavételi alapelveket és módszereket szabályozza, ezért alkalmatlan az építési-bontási törmelékekből álló ömlesztett halmazokból történő mintavételre. Alkalmazásával kizárólag abban az esetben ér egyet a Környezetvédelmi Hatóság, ha azt a föld és kövek besorolásba eső, tiszta ásványi anyag-halmazok mintázására alkalmazzák. Egyéb esetekben az ömlesztett darabos anyagok mintázására alkalmas MSZE 21420-17:2004 szabványban foglalt előírások alkalmazása javasolt.

A Dokumentációban a visszatöltés által okozott környezeti hatások előrejelzése érdekében hidrogeológiai modellvizsgálat történt, három modellváltozat vizsgálatával. Az első modellváltozat a jelenlegi állapotot szimulálja a környező tavakkal együttesen, a második szimuláció a tervezett visszatöltést szimulálja, ám a természetes réteget jellemző szemcseméret tartománynál lényegesen

nagyobb szemcseméretű inert anyagok betöltésével is számol, míg a harmadik szimuláció a természetes réteget jellemző szemcseméret tartományú inert anyagok visszatöltésével prognosztizál.

A hidrogeológiai modellváltozatok összevetésével és értékelésével megállapították, hogy a tervezett visszatöltés, során bekövetkező talajszerkezetet érintő változások nem eredményeznek jelentősebb negatív hatást a térség hidrológiai viszonyaiban. Ugyanakkor kiemelendő, hogy a kétféle kőzetfizikai paraméterrel (áramlási viszonyokat tekintve a térségben jellemzőnél kedvezőbb, illetve kedvezőtlenebb) rendelkező visszatöltés között jelentkező különbség csekély mértéke arra vezethető vissza, hogy a vizsgált területhez képest nagyságrendileg jelentősebb méretű szabad vízfelület van a tárgyi bányatelek közvetlen közelében. Permanens állapotot tekintve tehát a már meglévő szabad vízfelületek határozzák meg a visszatöltött területen kialakuló vízszinteket a vizsgált paraméterek tartományában.

Az eredmények értékét nézve a nagyobb szemcseméretet, kő frakciót is tartalmazó visszatöltött közeg esetében kedvezőbb a kialakított víztartó réteg vízvezető képessége, mindez a kedvező hatás nagyobb területen érvényesül a nagyobb átteresztő képesség és a jobb vízvezető képesség okán. A levont következtetés az, hogy a visszatöltésre kerülő inert anyag 64 millimétert meghaladó szeméretű frakciója kedvező irányban hat a térségi hidrológiai viszonyokban, valamint a visszatöltött közeg megtámasztásában is szerepet játszik a tervezett feltöltési tevékenység során.

A visszatöltést a bányatelek megfelelő tájba illesztésének céljából az eredeti terep szintjéig tervezik végezni. A feltöltést szeletosztásos módon fogják végezni, a szakaszos betöltés során a rétegrend víz alatti réteg illetve víz feletti réteg, továbbá kiegyenlítő rétegre épülő humuszos fedőréteggé értelmezhető. A víz alatti betöltés egy réteggé kezelhető, (terepszinttől számított 2 méter mélység alatt), a vízszint és az eredeti terepszint közötti feltöltés rétegrendjét a későbbi területhasználatnak megfelelően töltőfölddel és termőföldként történő hasznosítás esetén humuszos fedőréteggel biztosítják. A feltöltésre felhasználni tervezett inert anyag szemcsemérete a felhasználni kívánt anyagmennyiség 90 %-át tekintve 0 – 64 mm szemcseméretű lesz, illetve a hidrogeológiai modellezés eredményei szerint a felhasználni kívánt anyagmennyiséget tekintve 10%-ban tartalmazhat 64 – 256 mm közötti szemcseméretű szemcséket.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentációban leírtak tekintetében földtani szempontú kifogást nem emel, ugyanakkor a tervezett feltöltéssel kapcsolatban a megelőzés elvét szem előtt tartva megfelelő módon ellenőrizhetővé kívánja tenni a tervezett tevékenységet, ezért a feltöltési tevékenység végzése során a beszállított töltőanyag mennyiségét napi szinten, megfelelően dokumentálni kell. A feltöltési tevékenység dokumentálása mellett a töltőanyag szennyeződésmertességének igazolásával kapcsolatos laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveket, a megfelelést igazoló dokumentumokat, valamint a hulladékstátusz megszűnését igazoló jegyzőkönyveket illetve a hulladékstátuszról történő kivonás során elvégzett talajmechanikai vizsgálatok szemeloszlás vizsgálati jegyzőkönyveit a Környezetvédelmi Hatóság részére negyedéves jelentések formájában meg kell küldeni.

Fentiek betartása, és az előírt dokumentumok Környezetvédelmi Hatóság részére történő benyújtása az inert anyaggal történő feltöltési tevékenység vonatkozásában megfelelő ellenőrizhetőséget biztosít a Környezetvédelmi Hatóság számára.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet és a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján tette.

Településrendezési szempontból:

Délegyháza 057/6, 057/8-12 és 057/25 hrsz.-ú ingatlanokat Délegyháza Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló többször módosított 16/2005. (IX. 01.) önkormányzati rendelet Kb-1 jelű különleges terület – bányaterület megnevezésű beépítésre szánt övezetbe sorolja. A Délegyháza 057/26 hrsz.-ú ingatlan egy részét Ev jelű erdőterület megnevezésű beépítésre nem szánt övezetbe sorolja.

Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője által H/6506-4/2020. számon adott tájékoztatásában foglaltakat helytállóak.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység csak részben van összhangban a hatályos településrendezési eszközökkel.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentációban bemutatott számítások alapján megállapítható, hogy a tervezett tájrendezés a bányászati tevékenységből származó levegőterhelés mértékét számottevően nem befolyásolja, az anyag ki- és beszállítás jellemzően visszafuvarban történik majd.

A Környezethasználó az elmúlt években végzett tevékenység technológiáján érdemben nem változtatott. A környezetet érintő rendkívüli esemény nem történt. A rendelkezésre álló nyilvántartások alapján a bánya területén folytatott tevékenységgel kapcsolatban levegőtisztaság-védelmi természetű közérdekű bejelentésről a Környezetvédelmi Hatóságnak nincs tudomása.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az Engedély módosítása a megtett műszaki intézkedések és a korábban tett előírások betartásával levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásolható.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet és a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentációban található számítások alapján a bánya területén folytatott tevékenység üzemi zajforrásaiból származó zajterhelés, a bányatelek környezetében lévő zajtól védendő épületeknél a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet] 1. mellékletének 1. pontjában a területi funkciónak megfelelő sorban előírt zajterhelési határértékek alatt fog maradni.

A bányászati tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterülete a zajtól nem védendő területekre vonatkozóan 151, a lakóterületekre vonatkozóan 258 méteren belül alakul ki. A hatásterületen belül nincsenek zajtól védendő épületek.

A bányászati tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenységre hatásterület nem jelölhető ki, mivel a szállítási útvonalakkal szomszédos területeken a fuvarozási tevékenység nem okoz 3 dB értéket elérő járulékos zajterhelés-változást.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X.29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet] 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Fentiek alapján a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet követelményei teljesülnek.

Az Engedély módosításával kapcsolatban zaj- és rezgésvédelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet figyelembevételével tette.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste Pest Megyei Kormányhivatal Szigetszentmiklósi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). Népegészségügyi Osztály PE-15/NEO/15576-2/2020. számú levelében megadta tájékoztatását, melyeket a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

Népegészségügyi Osztály PE-15/NEO/15576-2/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) Tárgyi bánya művelésére vonatkozó környezetvédelmi engedély módosításának jogszabályi akadálya nincs, az jelentős környezet-egészségügyi terheléssel nem jár.

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

A TESBU-KAVICS Kft, mint a Bugyi VI. – kavics bányatelek bányavállalkozója az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatban az alábbiakat kérelmezi:

- A bányatelek tájrendezését a bányászati tevékenység nyomán kialakult bányatavak egy részének teljes visszatöltésével.*
- A visszatöltéshez talajvízjáramlást nem gátló hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyagot, illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek*

teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyagot terveznek felhasználni. Az utóbbi esetben a nem saját kezeléséből származó hulladéknak nem minősülő anyagok szennyeződésmertességét vizsgálják.

A létesítési, üzemeltetési és felhagyási fázis nem különül el.

A művelésre tervezett terület a lakott területektől távol helyezkedik el.

Bugyi VI. – kavicsos homok bányatelek Bugyi és Délegyháza közigazgatási területén helyezkedik el, Bugyitól ÉNy-ra, Délegyházától DK-re.

A vizsgált bányászattól kb. 1,3 km-re Délegyháza üdülő területei húzódnak. A délegyházi Galla-tanya épületei több mint 1100 méter távolságban állnak.

Maximális termelési volumen esetén a bánya élettartama tájrendezéssel együtt 17 év.

A felszín alatti vizek vonatkozásában a bányászat elsődlegesen a talajvizet érinti, mivel a bányászat során kialakuló kavicsbánya-tavak talajvízes tónak tekinthetők. A tevékenység felszíni és felszín alatti vizek minőségére gyakorolt hatása nem jelentős. Az alkalmazott technológia vegyszert nem alkalmaz. A potenciálisan szennyező tevékenységeket (gázolajtöltés, szennyvíz tárolás, stb.) megfelelő műszaki védelemmel folytatják.

A telephelyen keletkező veszélyes hulladék gyűjtése az erre kialakított területen és alkalmas edényzetben, konténerekben történik. A bányában munkagépek üzemanyaggal történő utántöltése az üzemanyag-töltő-állomás burkolt felületén történik. A gépek olajcseréjét karbantartását, mosását, szerződés alapján szervizben és mosóban végzik.

A bányaterületen nincs kiépítve vezetékves ivóvíz hálózat. A dolgozók szociális igényeit palackozott vízzel illetve mobil WC használatával oldják meg. Szennyvíz szikkasztásra nem kerül.

A kitermelés során technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A bánya jelenlegi és tervezett működése nem eredményezi a lakosság egészségi állapotának kedvezőtlen változását.

A bányatavak horgászati és pihenést célzó felhasználását tervezik.

Fentiek alapján a PE-06/KTF/04483-11/2020. ügyszámon érkezett kérelem engedélyezhető.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet.
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet"

Erdővédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság az erdő védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályától (továbbiakban: Erdőfelügyeleti Osztály.) Az Erdőfelügyeleti Osztály PE-06/ERDŐ/6637-2/2020. számon megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett:

Az Erdőfelügyeleti Osztály PE-06/ERDŐ/6637-2/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapítja meg:

„(...) A dokumentációban foglaltakkal erdészeti hatósági szempontból az alábbi feltétellel egyetértek: Az összes érintett erdőterület igénybevétele csak az erdészeti hatóság végleges igénybevételi engedélyének birtokában, annak véglegessé válását követően kezdhető meg. Ezen engedélyezési eljárás lefolytatását a beruházás megkezdése előtt kérelmezni kell az erdészeti hatóságtól. (...)

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy az eljárással érintett ingatlanokon kijelölt bányaterület az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó területek közül a Bugyi 01261 c hrsz-on található Bugyi 64 B, 64 NY 1, valamint a Délegyháza 050/28 hrsz-on a Délegyháza 36 A, Délegyháza 057/26 hrsz-on a Délegyháza 37 A erdőrésztelket közvetlenül érinti.

Hatóságunk korábban PE-06/ERDŐ/4721-5/2018. számon a Délegyháza 37 A erdőrésztelre vonatkozó erdő időleges igénybevételét engedélyező határozatot hozott, amely 2018. október 1- től 2023. július 30-ig érvényes és bányászat céljából került kiadásra.

Az erdészeti hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy az említett ingatlanok Bugyi Nagyközség és Délegyháza község helyi építési szabályzata szerint is különleges bánya övezetben fekszenek, ezért az erdőrészteltek kivonása elvi szinten engedélyezhető, egyéb erdőterületekre nem gyakorol nagy és negatív hatást.

A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

Az Erdőfelügyeleti Osztály PE-06/ERDŐ/6637-2/2020. számú szakvéleményében foglaltakat az Engedély részben már tartalmazza (II/6. 6.1-6.2. pontok), így az ismétlést tartalmazó előírásokat a Környezetvédelmi Hatóság nem foglalta jelen döntés rendelkező részébe.

*

Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság tárgyi eljárás során az Engedély módosításával kapcsolatban kizáró okot nem találtak.

A Dokumentációban és annak kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint minősített adatnak minősül, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (4) bekezdés a) pontjára és Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzőjének H/6506-4/2020. számú tájékoztatására figyelemmel a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett módosítás **csak részben van összhangban a hatályos településrendezési eszközökkel.**

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdésében, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és 81. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/04483-13/2020. számon tájékoztatást adott arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>) közzéteszi, továbbá a

314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Bugyi Nagyközség és Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője részére, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. Bugyi Nagyközség és Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. mellékletének 2. és 13. pontja alapján került megállapításra.

Határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései állapítják meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének c) pontja és 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

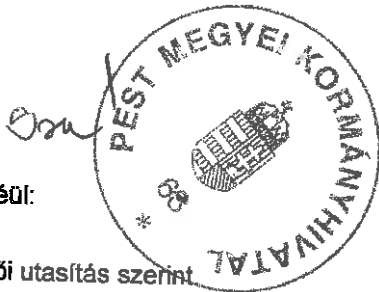
Budapest, 2020. november 18.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelűl:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.