



Délegyháza Helyi Választási Bizottság
2337 Délegyháza, Árpád u. 8.

Telefon/fax: (24) 542-155, (24) 542-156, E-mail: kozig@delegyhaza.hu,

Szám: 5287-51/2010.

Tárgy:

kifogásának elbírálása

Előadó: Dr. Czapek Dorka/
dr. Molnár Zsuzsanna

Délegyháza Helyi Választási Bizottság
35/2010. (IX.28.) HVB
elsőfokú
h a t á r o z a t a

Délegyháza Helyi Választási Bizottság [postacíme: 2337 Délegyháza, Árpád u. 8., telefon/fax: 06 (24) 542-155, email: kozig@delegyhaza.hu, a továbbiakban helyi választási bizottság]

alatti lakosnak a választási eljárás alapelveinek megsértése okán a Képes Tükör című időszakos lapnak a kitogást benyújtó részére 2010. szeptember 25-én kézbesített, az „Együtt Délegyházáért Egyesület választási különkiadása” elnevezésű lapszáma ellen benyújtott kifogásának (továbbiakban: kifogás) helyt ad, megállapítja, hogy alatti lakos), a Képes Tükör időszakos lap szerkesztőség-vezetője, és

a) a Képes Tükör időszakos lap kiadója, megsértette a választási eljárásnak a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 3. § a) pontjának első fordulatában, valamint d) pontjában foglalt alapelveit, és a jogsértőket eltiltja a további jogszabálysértésektől.

A Helyi Választási Bizottság a Képes Tükör időszakos lap szerkesztőségét (szerkesztőség-vezetőt) kötelezi, hogy a jelen határozatot a Képes Tükör időszakos lap legközelebbi számában azonos módon tegye közzé.

A kifogásnak a jogsértő részletes és nyilvános bocsánatkérésre kötelezésére irányuló részét, továbbá a kifogásban foglalt, arra irányuló kérelmeket,

1. hogy az EDE ismételt kiadványában vagy a 2010. szeptember 28-i 17 órai kezdettel tartandó nyilvános bemutatkozó szereplésén, a nyilvánosság előtt jelentse be, hogy mely állításai valótlanok, melyeket tüntetett fel hamis színben, és melyek a való tények;
2. hogy a Helyi Választási Bizottság elnöke, hogy mint az EDE volt elnöke, maga és az EDE tisztességes tagjai nevében határolódjon el a fent megnevezett lap rájuk vonatkozó tartalmától, továbbá, hogy dokumentumokkal igazolja, hogy az EDE vezetőségének nem tagja;
3. hogy az EDE mutassa be, hogy hol ígért kocogó és bicikli utat, nyilvános WC-t, kivilágított sétányt, valamint mutassa be azt is, hogy a jelenlegi kampányban mikor ígérte Bednár László, hogy egyedül fogja csökkenteni a víz arzéntartalmát, elveszi a magántulajdonban lévő kavicsbányákat, sorakoztassa fel bizonyítékait, hogy a haladás ellen szavazott volna, definiálja az „urambátyám” stílusú vezetés fogalmát, és bizonyítsa, hogy mikor történt ilyen;
4. annak megállapítását, hogy a Képes Tükörben a il szülő hirdetéssel kapcsolatban megjelent szöveg kitaláció, az EDE tisztességtelen kampányfogása;
5. hogy az EDE polgármester és képviselőjelöltjei vonják vissza bemutatkozásuk azon mondatait, melyekben arról beszélnek, hogy Délegyházán a Fidesz pazarlással, antidemokráciával, gerinctelen és embertelen magatartással lép fel, valamint gyalázkodik;
6. hogy tegye közzé, hogy a pernek ebben a szakaszában még nem lehet semmilyen következtetést levonni arra nézve, hogy ki és milyen összegben felelős, mert még az sem biztos, hogy végül ezt az összeget ki kell fizetni a volt jegyzőnek;
7. hogy tegye közzé az EDE, hogy a a mentőállomás létesítésével kapcsolatban megjelent állítás a tények ferdtése;

8. hogy tegye közzé az EDE, hogy _____ kapcsolatban megjelent írásban szándékosan más szavakat használt, mint az eredeti hirdetés szövegében szereplők, így más jelentés tulajdonítható az egésznek;

9. hogy tegye közzé az EDE, hogy a választópolgárok megtévesztésére törekedett a _____ érintő kijelentésével, mivel ő az előző testület munkájában nem vett részt, a bizottsági tagok megválasztására nem volt ráhatása;

a Helyi Választási Bizottság elutasítja.

A határozatot a meghozatala napján rövid úton kell közölni a kifogást benyújtóval, valamint azzal, akire a határozat jogot vagy kötelezettséget keletkeztet vagy származtat. A határozat rövid úton való közlése a jelen lévők részére a határozat átadásával, telefaxon, elektronikus dokumentum (e-mail) formájában, vagy kézbesítési megbízott részére történhet, vagy kézbesíteni kell az érintettek részére. A határozatot át kell adni a helyi választási bizottság megbízott tagjai részére. A helyi választási bizottság elrendeli a határozat - személyes adatok kivételével történő - nyilvánosságra hozatalát Délegyháza Község Honlapján, valamint a Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblán.

Határozat ellen a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz (postacíme: 1052 Budapest, Városház u. 7., telefon: 06 (1) 317-6423, telefax: 06 (1) 318-1946, email: valasztas@pestmegye.hu, a továbbiakban: területi választási bizottság) fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést a helyi választási bizottsághoz kell előterjeszteni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 2 napon belül beérkezzen a helyi választási bizottsághoz. A fellebbezést az ügy összes iratával a beérkezése napján fel kell terjeszteni a fellebbezés elbírálására jogosult területi választási bizottsághoz.

Indokolás

Tényállás. _____ (szám alatti lakos) 2010. szeptember 27. napján kifogást nyújtott be a Képes Tükör című időszakos lapnak a kifogást benyújtó részére 2010. szeptember 26-án kézbesített, az „Együtt Délegyházáért Egyesület választási különkiadása” elnevezésű lapszáma ellen, arra hivatkozással, hogy az újság személyére, és a választáson a Fidesz támogatásával induló személyekre vonatkozóan igaztalan rágalmakat tartalmaz, az újság szerkesztőjének és kiadójának írásai, közzétételei a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveibe ütköznek.

kifogásában kérte a Helyi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy a kiadók a hivatkozott újsággal megsértették a Ve. 3. § a), c) és d) pontjait, valamint hogy a Bizottság a további jogsértésektől tiltsa el őket, és utasítsa részletes, nyilvános bocsánatkérésre.

_____ y kérte továbbá,

1. hogy az EDE ismételt kiadványában vagy a 2010. szeptember 28-i 17 órai kezdettel tartandó nyilvános bemutatkozó szereplésén, a nyilvánosság előtt jelentse be, hogy mely állításai valótlanok, melyeket tüntetett fel hamis színben, és melyek a való tények.
2. hogy a Helyi Választási Bizottság elnöke, hogy mint az EDE volt elnöke, maga és az EDE tisztességes tagjai nevében határolódjon el a fent megnevezett lap rájuk vonatkozó tartalmától, továbbá, hogy dokumentumokkal igazolja, hogy az EDE vezetőségének nem tagja.
3. hogy az EDE mutassa be, hogy hol ígért _____ kocogó és bicikli utat, nyilvános WC-t, kivilágított sétányt, valamint mutassa be azt is, hogy a jelenlegi kampányban mikor ígérte Bednár László, hogy egyedül fogja csökkenteni a víz arzéntartalmát, elveszi a magántulajdonban lévő kavicsbányákat, sorakoztassa fel bizonyítékait, hogy _____ a haladás ellen szavazott volna, definiálja az „urambátyám” sítlusú vezetés fogalmát, és bizonyítsa, hogy mikor történt ilyen.
4. annak megállapítását, hogy a Képes Tükörben a _____ szülő hirdetéssel kapcsolatban megjelent szöveg kitaláció, az EDE tisztességtelen kampánytagja.
5. hogy az EDE polgármester és képviselőjelöltjei vonják vissza bemutatkozásuk azon mondatait, melyekben arról beszélnek, hogy Délegyházán a Fidesz pazarlással, antidemokráciával, gerinctelen és embertelen magatartással lép fel, valamint gyalázkodik.
6. hogy _____ tegye közzé, hogy a Bánfalvi-pernek ebben a szakaszában még nem lehet semmilyen következtetést levonni arra nézve, hogy ki és milyen összegben felelős, mert még az sem biztos, hogy végül ezt az összeget ki kell fizetni a volt jegyzőnek.

7. hogy tegye közzé az EDE, hogy a _____ a mentőállomás létesítésével kapcsolatban megjelent állítás a tények ferdítése.
8. hogy tegye közzé az EDE, hogy a _____ kapcsolatban megjelent írásban szándékosan más szavakat használt, mint az eredeti hirdetés szövegében szereplők, így más jelentés tulajdonítható az egésznek.
9. hogy tegye közzé az EDE, hogy a választópolgárok megtévesztésére törekedett _____ érintő kijelentésével, mivel ő az előző testület munkájában nem vett részt, a bizottsági tagok megválasztására nem volt ráhatása.

A kifogásban foglaltak igazolására _____ becsatolta a Képes Tükör kifogással érintett lapszámát, valamint a Délegyházi Hírek időszaki lap 2010. szeptember 10-i lapszámát.

A Helyi Választási Iroda vezetője tájékoztatást kért az Együtt Délegyházért Egyesület elnökétől, és _____ a Képes Tükör időszaki lap szerkesztőség-vezetőjétől arról, hogy a Képes Tükör szerkesztőség-vezetőjének az Együtt Délegyházért Egyesület adott-e megbízást a kifogásolt lapszám megjelentetésére, avagy ezen lapszám tartalmára vonatkozóan. _____ nem nyilatkozott. _____ e-mailben nyilatkozott.

A helyi választási bizottság az ülésén lehetőséget adott a kifogást benyújtó és az érintettek nyilatkozatainak megtételére. _____ (kifogást benyújtó), és _____ (a Képes Tükör szerkesztőség-vezetője) az ülésen nyilatkozatott tettek, Az elhangzott nyilatkozatokat és a becsatolt bizonyítékokat a Helyi Választási Bizottság a határozatának meghozatala során figyelembe vette. Léhmann Antal HVB elnök az ülésen igazolta, hogy az Együtt Délegyházért Egyesületnek nem tagja. _____ az ülésen pontosította a beadványát, mely szerint a kifogásolt lapszámot 2010. szeptember 25-én vette ki a postaládájából. _____ további bizonyítékokat csatolt állításának igazolására.

_____ e-mailben küldött és szóban megerősített nyilatkozatában megerősítette, hogy ő a szóban forgó lap szerkesztője, és _____ a kiadója. Kérdésre elmondta, hogy az Együtt Délegyházért Egyesület kizárólag a lapszám költségeit állta, és az Együtt Délegyházért Egyesület tagjai közösen határoztak a lap kiadásáról. Nyilatkozata szerint a szerzők neki, mint szerkesztőnek küldték el a cikkeket, és ezeket megjelenés előtt ő szerkesztette. _____ ugyancsak írásos bizonyítékot csatolt.

Jogsabály: A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) rendelkezik a választási eljárás alapelveiről (Ve. 3. §), a kifogásról (Ve. 77-78.§), a választási bizottságokról, mint hatóságról (Ve. 21.§), döntéséről és jegyzőkönyvezéséről (Ve. 29.§), tényállás megállapításáról (Ve. 29/A.§), határozatáról (Ve. 29/B.§) és közléséről (Ve. 29/C.§), a Helyi Választási Bizottság hatásköréről a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választása során (Ve. 105/A. § (2) bekezdés d) pontja), valamint az elsőfokú határozat elleni fellebbezésről és fellebbezési eljárásról (Ve. 79-81.§§, 105/A. § (3) bekezdés f) pont), továbbá a másodfokú határozat elleni bírósági felülvizsgálatról és bírósági felülvizsgálati eljárásról (Ve. 82-85.§§). A Ve. 44/A. §-a rendelkezik a médiakampánnyal kapcsolatos jogorvoslatról. A Ve. 44/A. § (2) bekezdés b) pontja szerint ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, a Ve. 78. § (1) bekezdésében foglalt jogkövetkezmények alkalmazásán túl kötelezheti az időszaki lap szerkesztőségét, hogy határozatát vagy annak rendelkező részét folyóirat esetében a legközelebbi számban azonos módon tegye közzé.

A Ve. 78. § (1) bekezdése szerint „Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogsabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogsabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti.”

Rendelkezés: A Ve. 77. § (1) bekezdése szerint kifogást a választásra irányadó jogsabály, illetőleg a választás és a választási eljárás alelveinek (3. §) megsértésére (a továbbiakban együtt: jogsabálysértés) hivatkozással lehet benyújtani. A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogással érintett írás a választási eljárásnak a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 3. § a) pontjának első fordulatóban foglalt „a választás tisztaságának megóvása”, valamint d) pontjában foglalt „jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás” alelveit megsértette. A Helyi Választási Bizottság a Ve. 78. § (1) bekezdés b) pontja alapján a jogsértőket eltiltotta a további jogsabálysértésektől, és a Ve. 44/A. § (2) bekezdés b) pontja

alapján kötelezte a Képes Tükör időszakos lap szerkesztőségét (_____ szerkesztőség-vezetőt), hogy a jelen határozatot a Képes Tükör időszakos lap legközelebbi számában azonos módon tegye közzé.

A Helyi Választási Bizottság a kifogás elbírálása során a kifogásban foglalt további kérelmek teljesítésére nem rendelkezik hatáskörrel, ezért a kifogásnak a jogsértő részletes és nyilvános bocsánatkérésre kötelezésére irányuló részét, továbbá a kifogásban foglalt, arra irányuló kérelmet

1. hogy az EDE ismételt kiadványában vagy a 2010. szeptember 28-i 17 órai kezdettel tartandó nyilvános bemutatkozó szereplésén, a nyilvánosság előtt jelentse be, hogy mely állításai valótlanok, melyeket tüntetett fel hamis színben, és melyek a való tények;
2. hogy a Helyi Választási Bizottság elnöke, hogy mint az EDE volt elnöke, maga és az EDE tisztességes tagjai nevében határolódjon el a fent megnevezett lap rájuk vonatkozó tartalmától, továbbá, hogy dokumentumokkal igazolja, hogy az EDE vezetőségének nem tagja;
3. hogy az EDE mutassa be, hogy hol ígért _____ kocogó és bicikli utat, nyilvános WC-t, kivilágított sétányt, valamint mutassa be azt is, hogy a jelenlegi kampányban mikor ígérte Bednárík László, hogy egyedül fogja csökkenteni a víz arzéntartalmát, elveszi a magántulajdonban lévő kavicsbányákat, sorakoztassa fel bizonyítékait, hogy _____ a haladás ellen szavazott volna, definiálja az „urambátyám” sítlusú vezetés fogalmát, és bizonyítsa, hogy mikor történt ilyen;
4. annak megállapítását, hogy a Képes Tükörben a _____ szülő hirdetéssel kapcsolatban megjelent szöveg kitaláció, az EDE tisztességtelen kampányfogása;
5. hogy az EDE polgármester és képviselőjelöltjei vonják vissza bemutatkozásuk azon mondatait, melyekben arról beszélnek, hogy Délegyházán a Fidesz pazarlással, antidemokráciával, gerinctelen és embertelen magatartással lép fel, valamint gyalázkodik;
6. hogy _____ tegye közzé, hogy a _____ pernek ebben a szakaszában még nem lehet semmilyen következtetést levonni arra nézve, hogy ki és milyen összegben felelős, mert még az sem biztos, hogy végül ezt az összeget ki kell fizetni a volt jegyzőnek;
7. hogy tegye közzé az EDE, hogy a _____ mentőállomás létesítésével kapcsolatban megjelent állítás a tények ferdítése;
8. hogy tegye közzé az EDE, hogy a _____ kapcsolatban megjelent írásban szándékosan más szavakat használt, mint az eredeti hirdetés szövegében szereplők, így más jelentés tulajdonítható az egésznek;
9. hogy tegye közzé az EDE, hogy a választópolgárok megtévesztésére törekedett a _____ érintő kijelentésével, mivel ő az előző testület munkájában nem vett részt, a bizottság, _____ tagok megválasztására nem volt ráhatása;

a Helyi Választási Bizottság elutasította.

Délegyháza 2010. szeptember 28-án

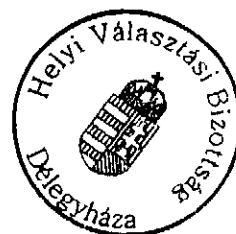
Délegyháza Helyi Választási Bizottság:

Léhmán Antal elnök

Nagyne Halai Zsuzsanna elnökhelyettes

Gergely Sándorné tag

Mikóné Győri Mariann tag



Kapja:

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. Irattár

Képes Tükör