

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Délegyháza Község Önkormányzata  
2337 Délegyháza, Árpád u. 8.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

**A közbeszerzési eljárás tárgya és mennyisége:**

**Tárgya:** Délegyháza Iskolai és Utánpótlás Sport Infrastruktúra Fejlesztése

**Mennyisége:**

Aszfalt pálya bontása, tükör készítése és aszfaltozás 935,1 m<sup>2</sup>-en. A pálya borítása 9 mm vastag rekortán gumiszőnyeggel. Labdafogó háló építése 85 fm hosszban, 5 m magasságban. A multifunkcionális pálya és távolugró pálya futórészének kiépítése 179,1 fm betonnal, 17 fm gumiszegéllyel. Távolugró pálya futórészének burkolása 25 m x 1,2 m méretben rekortán gumiszőnyeg burkolattal (kerti szegéllyel). 6m x 2,5 m ugrórészének kiépítése (homokkal feltöltve, gumiszegéllyel).

3. A választott eljárás fajtája: Nemzeti egyszerű eljárás, a Kbt. 251.§ (2) bekezdése szerint.

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

5. A benyújtott ajánlatok száma (rész ajánlattételi lehetőség esetén részenként): 1

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

**Ajánlattevő neve:** „PHAROS’95” Gépjárműkereskedő és Szervízzolgáltató Kft.

**Az ajánlattévő székhelye:** 2336 Dunavarsány, 510-es főút 26.

**A bírálati szempontok alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok:**

**Nettó ajánlati ár (HUF):** 17 239 680 Ft

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (rész ajánlattételi lehetőség esetén részenként):

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**1. Ajánlattevő neve:** TREND-WEST Ipari szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

**Az ajánlattevő székhelye:** 8840 Csurgó, Kossuth utca 74.

**Nettó ajánlati ár (HUF):** 17 963 995 Ft

**Indoklás:**

Az ajánlat hiányosságai a következők:

1. A benyújtott aláírási címpéldány 1 évnél régebbi.
2. Az alvállalkozói kizáró okról szóló nyilatkozat 2 pontjában a felesleges mondatot nem törölte.
3. A lezárt utolsó két év árbevétele forgalmi adó nélkül évenként nem éri el az előírt 40 millió forintot.
4. Ajánlattevő 2009 évi eredménye negatív.
5. Ajánlattevő csak egyetlen referenciát nyújtott be, az előírt három referencia munkát nem igazolta.
6. A kivitelezésbe bevonni kívánt felelős műszaki vezető szakértői nyilvántartását és önéletrajzát nem csatolta.

***Ajánlattevő a hiányos ajánlatát nem hiánypótolta, ajánlata hiányos.***

***A bíráló bizottság a Kbt. 88.§ (1) bekezdés e) pontja alapján -az ajánlattevő, illetőleg a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladóan igénybe vett alvállalkozója nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek – az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja.***

**2. Ajánlattevő neve:** V+K 99 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

**Az ajánlattevő székhelye:** 2335 Taksony, Szegfű utca 25.

**Nettó ajánlati ár (HUF):** 17 917 760 Ft

**Indoklás:**

Az ajánlat hiányosságai a következők:

1. A benyújtott aláírási címpéldány 1 évnél régebbi.
2. A lezárt utolsó két év árbevétele forgalmi adó nélkül évenként nem éri el az előírt 40 millió forintot.
3. Ajánlattevő nem nyújtott be referenciaigazolást, az előírt három referencia munkát nem igazolta.
4. A kivitelezésbe bevonni kívánt felelős műszaki vezető szakértői nyilvántartását és önéletrajzát nem csatolta.

***Ajánlattevő a hiányos ajánlatát nem hiánypótolta, ajánlata hiányos.***

***A bíráló bizottság a Kbt. 88.§ (1) bekezdés e) pontja alapján -az ajánlattevő, illetőleg a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladóan igénybe vett alvállalkozója nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek – az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja.***

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve:** „PHAROS'95” Gépjárműkereskedő és Szervízszolgáltató Kft.

**Az ajánlattevő székhelye:** 2336 Dunavarsány, 510-es főút 26.

**Nettó ajánlati ár (HUF):** 17 239 680 Ft

**Ajánlat kiválasztásának indokai:**

**Az egyetlen érvényes és megfelelő ajánlat.**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **Nem volt.**

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? **Igen**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? **Igen**

10.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem releváns**

11.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem releváns**

12.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: **2011.10.24.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: **2011.11.07.**

14.\* Egyéb információk: -

15.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: **2010.09.17.**

17. Az eredményhirdetés időpontja: **2011.10.27. (összegzés megküldése)**

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2010.10.24.**

19.\* Az összegezés javításának indoka: -

**Jakab István a bizottság elnöke:**



**Dr. Molnár Pál hivatalos közbeszerzési tanácsadó:**

