

WIFÜGGESZTVE: 2017. NOV. 29. (szombat)
BENUT.

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA



Ügyiratszám: PE-06/KTF/4412-28/2017.

Ügyintéző: Marlyin Kádár Enéh

dr. Kiss Veronika

Kabdebó Kristóf

Telefon: (06-1) 478 4558

Tárgy: A „Kiskunlacháza II. – homok, kavics” bánya területén folytatott tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedély hivatalból történő módosítása

1091

Délegyháza Község

Környezetvédelmi Hivatal

2017 NOV 29

Szám: 2790-22

HATÁROZAT

B. J. J. J.

Megjegyzés

A LASSELSBERGER HUNGÁRIA Termelő és Kereskedelmi Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255.; Cg. 01-09-697623; KÜJ: 100171066; a továbbiakban: Környezethasználó), „Kiskunlacháza II. – homok, kavics” védnevű kavicsbánya (KTJ: 101319465) területén folytatott tevékenységeire vonatkozó, PE/KTF/26054-32/2016. számú környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély) hivatalból

módosítom,

az alábbiak szerint:

Az Engedély „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” című fejezetének „2. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból” című alfejezetét törölöm, helyébe az alábbiak kerülnek:

2. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

- 2.1. Az osztályozó berendezés és a déli irányban található védendő létesítmények (Kiskunlacháza 0499/2; 0499/3; 0499/4 hrsz.; a továbbiakban: Déli Tanyák) között a haszonanyagból deponált védőtöltést a továbbiakban is fenn kell tartani.
- 2.2. Zajmérések alapján készült szakvéleményben kell bemutatni, hogy a létesítmény összes zajforrásának üzemeléséből származó zaj teljesíti-e a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet] 1. számú mellékletének megfelelő sorában előírt zajterhelési határértékeket.

Meg kell határozni a zajvédelmi szempontú hatásterületet, átnézeti helyszínrajzon, azonosítható módon jelölni kell azt és a hatásterületen található zajtól védendő építményeket, területeket valamint a szabályozási terv szerinti építési övezeti besorolásokat.

A méréseket és a szakvéleményt a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 4. sz. mellékletében előírtak szerint kell elkészíteni és a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Járási Hivatal) benyújtani.

Határidő: az osztályozó berendezés telepítési helyének megváltozásakor és/vagy ha a kitermelés eléri a Délegyháza 095/5 hrsz. alatti ingatlant.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.

Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520

E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

Az Engedély egyéb előírásai változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

Egyidejűleg megállapítom, hogy tárgyi eljárásban eljárási költség nem merült fel.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz címzett, de a Járási Hivatalhoz **két példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a fellebbezési eljárás illetékének mértéke **5000 Ft**, amit a Járási Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10032000-01012107-00000000** számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

Környezethasználó a „Kiskunlacháza II. – homok, kavics” védnevű kavicsbánya (a továbbiakban: Bánya) területén folytatott tevékenységeire vonatkozóan Engedéllyel rendelkezik.

A Járási Hivatalhoz lakossági bejelentés érkezett, amely szerint a Bánya területén éjszaka is folyik munkavégzés.

Az Engedély „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” című fejezet 2. pontja az alábbi előírásokat tartalmazta:

- 2.1. **„Környezethasználó tevékenységének megkezdése előtt a tervezett 2 méter magas zajvédelmi töltést meg kell építeni a védendő tanyák irányába (5204. sz. út telephely felőli oldalán).**
- 2.2. **A zajvédelmi töltés elkészülését követően zajmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a kapacitásbővítést követően a létesítmény összes zajforrásának üzemeléséből származó zaj (nappal és éjjel) nem haladja meg a KTF: 6788-2/2015. számú határozatban meghatározott zajkibocsátási határértékeket, illetve a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet] 1. számú mellékletében a megfelelő sorban előírt zajterhelési határértékeket.**
A méréseket és a szakvéleményt a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 4. számú mellékletében előírtak szerint kell elkészíteni. A szakvéleményt be kell nyújtani a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához jóváhagyás céljából.
Határidő: A zajvédelmi töltés megépítését követő 30 napon belül.
- 2.3. **Az éjszakai üzemelés csak a zajvédelmi töltés elkészültét követően kezdhető meg.**
- 2.4. **A KTF: 6788-2/2015. számú az üzemi zajforrás zajkibocsátási határérték megállapítása tárgyában született határozat módosítását kell kezdeményezni Környezethasználó tevékenységének megkezdését követő 30 napon belül – a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendeletben megállapított követelmények szerint.”**

A bányafelügyeleti hatóság a tárgyi bánya művelésére vonatkozó műszaki üzemi tervet PE/V/2930-16/2016. számú határozatával elfogadta (jogerőssé vált: 2017. január 30. napján).

A Járási Hivatal megállapította, hogy Környezethasználó az Engedély szerinti tevékenységét megkezdte, de a „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” című fejezet 2. pontjába foglalt előírásokat nem teljesítette.

Fentiekre tekintettel a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 51. § (2) bekezdése alapján a Járási Hivatal PE-06/KTF/4412-3/2017. számon felszólította Környezethasználót, hogy 2017. május 31. napjáig nyilatkozzon a fenti előírások teljesítésével kapcsolatban.

Környezethasználó PE-06/KTF/4412-3/2017. számú felszólításban foglaltaknak határidőben eleget tett és 2017. május 31. napján benyújtotta a Járási Hivatalhoz nyilatkozatát, továbbá a HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19.) által készített zajvédelmi szakvéleményt, valamint a Titán Csillag Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. (3528 Miskolc, Kisfaludy K. u. 3.) által készített zajmérési jegyzőkönyvet (a továbbiakban együttesen: Szakvélemény). A Szakvélemény elkészítéséhez felhasználásra került a 2014. évben az Engedély megszerzésére irányuló eljárásban korábban benyújtott, a TechFoam Hungary Kft. által készített 2014/300076 munkaszámú zaj és rezgésvédelmi munkarész (a továbbiakban: Zajvédelmi munkarész).

A Járási Hivatal a Szakvéleményben foglaltak, továbbá az előzmények körében rendelkezésre álló iratok alapján a következőket állapította meg:

- Az Engedély szerinti kapacitás bővítése során az alkalmazott technológiában, illetve gépekben változás nem következett be: a kapacitás bővítését a termelés három műszakban történő üzemelése adja.
- Tulajdonjogi akadályok miatt az Engedély „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” című fejezet 2. szerinti zajvédelmi töltés kialakítására nincs lehetőség, ezért az osztályozott haszonanyag és az osztályozó berendezés megfelelő elhelyezésével oldotta meg Környezethasználó a zajcsökkentést.
- A Szakvéleményben bizonyításra került, hogy a zajforrás közelében kialakított töltés nagyobb mértékű zajcsökkentést eredményez, mint a védendő létesítmények közelében elhelyezett.
- A Szakvéleményben közölt mérési eredmények alapján a Déli Tanyánál a bánya működéséből származó zajterhelés biztonsággal teljesíti a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. melléklete szerinti zajterhelési határértékeket, illetve a KTF: 6788-2/2015. számú határozatban meghatározott zajkibocsátási határértékeket. A zajvédelmi követelmények teljesülésének feltétele a deponált zajvédelmi töltés fennmaradása.
- A Zajvédelmi munkarészben meghatározott háttérterhelés mértéke, a Szakvéleményben közölt mérési eredmények, valamint a Déli Tanyákra vonatkozó zajterhelési határértékek alapján és a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 6. §-a szerint megállapítható, hogy a bánya zajvédelmi szempontú hatásterülete a **jelenlegi állapotban** déli irányban nem érint védendő létesítményt.
- A bánya telekhatárán belül, „Kb” övezeti besorolású területen fekszenek a Kiskunlacháza 0505/5 és 0505/39 hrsz.-ú ingatlanok melyek, a térképeken tanyaként szerepelnek, a hatásvizsgálati dokumentáció alapján nem Környezethasználó tulajdonában állnak, ezért azok védendőnek minősülnek. A Szakvélemény szerint ezek az ingatlanok lakatlanok, illetve lakhatatlanok. Az épületek romos állapota fényképfelvételekkel került dokumentálásra. A számítások szerint a tevékenység végzése során a romos épületek védendő homlokzatait határérték alatti zajterhelés éri.
- Az üzemi zajforrás zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló eljárás kezdeményezése abban az esetben lesz indokolt, amennyiben a kitermelés előrehaladtával a hatásterület a Délegyháza 093/2; 093/3; 093/4; 093/10; 0107/2; 0107/3; 1017/5 hrsz.-ú ingatlanokat (a továbbiakban együttesen: Északi Tanyák) is érinteni fogja.

- A Szakvélemény szerint az osztályozó berendezés jelenleg az Északi Tanyáktól 2500 méterre, az úszókotró 1100 méterre helyezkedik el, így ezek tekintetében a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. melléklete szerinti zajterhelési határértékek biztonsággal teljesülnek.
- A Szakvélemény 3. számú melléklete szerint a termelés 2017–2022. években északi irányba (a Délegyháza 095/4-5 helyrajzi számú ingatlanokat igénybe véve) halad tovább, az Északi Tanyák zajterhelését ezzel megnövelve.
- A közúti és vasúti kiszállításra a jövőben is csak nappali időszakban kerül sor. A kiszállítási forgalom az 5204. számú összekötőúton keresztül történik. A járulékos forgalomnövekedés mértéke a Dokumentáció számításai alapján 0,61 dB, ezért a közúti szállítási tevékenység közvetett hatásterülete nem határolható le.
- A vasúti szállítás növekedése a 150.a számú Budapest – Kelebia Oh. "A" kategóriájú nemzetközi törzshálózati fővonalon a zajterhelés alakulására gyakorlatilag nincs hatással. A lakóházak közelében elhaladó iparvágány csekély forgalmából adódóan, az iparvágány által okozott zaj a védendő létesítmények környezetében gyakorlatilag elhanyagolható.

A fentieket tekintetbe véve a Járási Hivatal a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet, valamint a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével az Engedély hivatalból történő módosítása mellett döntött és az erre irányuló eljárást 2017. június 21. napján megindította. Az eljárás megindítására vonatkozó értesítést a Ket. 29. § (4) bekezdés b) pontja alapján, a szakhatóság megkeresését és egyéb szakkérdés vizsgálatát a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 10. § (9) bekezdés alapján mellőzte, tekintettel arra, hogy a szakhatóság hatáskörébe tartozó, illetve egyéb környezeti elemre vagy rendszerre vonatkozó szakkérdés nem merül fel tárgyi ügyben.

A Járási Hivatal a fentiek és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdés alapján – figyelemmel a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdéseire – PE-06/KTF/4412-5/2017. számú határozatával (a továbbiakban: Módosítás) az Engedélyt módosította.

A Módosítás ellen törvényes határidőn belül három fellebbezés érkezett, Környezethasználó, Délegyháza Község Önkormányzata (2337 Délegyháza, Árpád u. 8.) valamint egy ügyféli jogállással rendelkező természetes személy részéről.

A másodfokú eljárást lezáró PE-KTF/6496-5/2017. számú határozat a Módosítást megsemmisítette.

A Járási Hivatal – a PE-KTF/6496-5/2017. számú határozatban foglaltakat figyelembe véve – 2017. szeptember 15. napján az Engedély módosítására irányuló megismételt eljárást megindította.

A Járási Hivatal a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról értesítette az ismert ügyfeleket.

A Járási Hivatal az eljárás megindítását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdései értelmében – figyelemmel a Ket. 29. § (6) bekezdésére – a hivatalában és a honlapján, valamint a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Kiskunlacháza Nagyközség Jegyzője, valamint a hatásterülettel érintett Délegyháza Község Jegyzője részére.

A Járási Hivatal fentiekkel egy időben a *közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról* szóló értesítés érdekében vezetett *elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről* szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján, elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

Kiskunlacháza Nagyközség Jegyzője 5406-1/2017. számú levelében, Délegyháza Község Jegyzője a záradékolt hirdetmény visszaküldésével tájékoztatta a Járási Hivatalt arról, hogy az eljárás megindításáról szóló – a közhírré tétel időpontjára, helyére, a kérelem és mellékletei nyomtatott példányába való betekintési lehetőség módjára vonatkozó kiegészítésekkel ellátott – közlemény kifüggesztése megtörtént.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Járási Hivatal a Szakvéleményben foglaltak, továbbá az előzmények körében rendelkezésre álló iratok alapján – tekintetbe véve a PE-KTF/6496-5/2017. számú határozatban foglaltakat – az Északi Tanyákra vonatkozó zajvédelmi követelmények jövőbeni teljesülésének ellenőrzése érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint döntött – a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet, valamint a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével.

*

Jelen határozatot, mint hirdetményt a Járási Hivatal a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése szerint – figyelemmel a Ket. 80. § (4) bekezdésére – a hivatalában és a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>), valamint a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján közhírré tétel céljából megküldi a tevékenység helye szerinti **Kiskunlacháza Nagyközség Jegyzője, valamint a hatásterülettel érintett Délegyháza Község Jegyzője részére, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni annak közzétételéről. Jegyzők a határozat közzétételét követően tájékoztatják a Járási Hivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékéről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése rendelkezik.

A Járási Hivatal a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Járási Hivatal a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg.

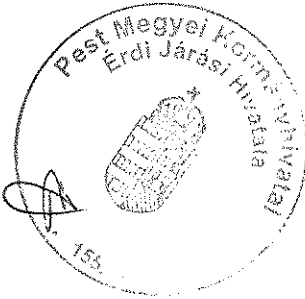
Jelen határozat – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő leteltét követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2017. november 23.

dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.