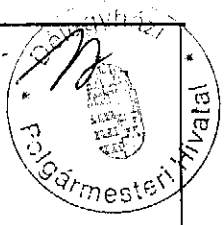




**KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**



2013. máj. 15.

KIFÜGGŐTVE: 2013. máj. 15.
Bevéte:

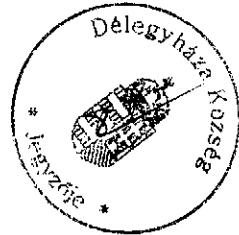
Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 22041-32/2013. Tárgy: A „Délegyháza III. – homok és kavics”
védnevű kavicsbánya környezetvédelmi
engedélyezési eljárása

Előadó: Boldogh Tamás
dr. Izsák Gábor
Nagy Tímea
Cserhádi Katalin
Scheiber Péter
Oprendek Zsófia
Kiss-Gyetvai Éva
Dr. Zsille L. Ákosné
Károlyi Katalin
Galamb István

2013. máj. 20.
Izsák Gábor

Délegyháza Község Polgármesteri Hivatala	
Értékelés:	Szám: 2628-F
Ügyintéző: <i>Szalai</i>	Melléklet:



HATÁROZAT

A BUSPED Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2327 Bugyi, Arany János u. 28/b., Cg. 13-09-066691; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a „Délegyháza III. – homok és kavics” védnevű kavicsbánya területén folytatott tevékenységére és a „Délegyháza III. – homok és kavics” védnevű kavicsbánya bővítésére

környezetvédelmi engedélyt

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

**I.
ALAPADATOK**

1. A Környezethasználó adatai:

Neve: BUSPED Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Székhelye: 2327 Bugyi, Arany János u. 28/b. (KTJ: 101 963 605)
Cégjegyzékszám: 13-09-066691
KÜJ: 100 957 921

2. A tevékenység helye:

A „Délegyháza III. – homok és kavics” védnevű bánya a Délegyháza 050/1-12, 050/15-19, 051/1-4, 051/8, 056, 059/5, 060, 061/18-26, 061/35, 061/38-40, 061/43, 062, 066/4-6,

IL

066/8-9, 067, 068/3-4 hrsz.-ú ingatlanokon, az alábbi EOY koordináták által határolt területen található:

EOY koordináták			
Sarokpont száma	Y (m)	X (m)	Z (mBf.)
1.	654 331,83	211 044,91	98,5
2.	653 820,31	211 445,47	98,5
3.	653 343,97	210 892,61	98,3
4.	653 416,83	210 816,37	98,5
5.	653 525,93	210 703,19	99,0
6.	653 386,99	210 539,16	99,4
7.	653 464,20	210 476,59	99,3
8.	653 512,44	210 420,30	99,1
9.	653 599,60	210 281,57	99,7
10.	653 648,55	210 276,80	99,9
11.	653 560,79	210 175,69	99,4
12.	653 590,05	210 131,45	101,1
13.	653 781,06	209 912,90	97,9
14.	653 830,41	209 865,80	98,3
15.	653 768,14	209 791,93	99,5
16.	654 054,23	209 658,80	98,9
17.	654 249,96	209 489,90	98,3
18.	654 324,53	209 450,93	98,5
19.	654 436,56	209 681,16	98,3
20.	654 305,93	209 795,73	99,4
21.	654 276,46	209 756,27	98,7
22.	654 188,93	209 822,38	99,0
23.	654 149,37	209 866,32	99,5
24.	654 102,55	209 904,02	99,7
25.	653 966,90	210 030,37	100,3
26.	653 937,60	210 093,07	99,9
27.	653 721,48	210 321,95	98,9
28.	653 716,12	210 382,93	98,5
29.	653 936,86	210 630,80	98,3
30.	653 954,37	210 614,96	98,3
31.	654 208,80	210 899,19	97,6

A „Délegyháza III. – homok és kavics” védnevi bányá tervezett bővítésének területe a Délegyháza 050/12, 050/15-19 hrsz.-ú ingatlanokat érinti, az alábbi EOY koordináták által határolt területen:

EOY koordináták			
Bővítési terület sarokpont száma	Y (m)	X (m)	Z (mBf.)
1.	653 820,31	211 445,47	98,5
2.	654 331,83	211 044,91	98,5
3.	653 999,24	211 369,89	98,2
4.	653 998,79	211 375,50	98,3
5.	653 899,99	211 474,37	98,1

3. A tevékenység rövid ismertetése:

A tevékenység megnevezése:	kavicsbányászat (TEÁOR száma: 0812)
A bányatelek területe:	82,3931 ha
A tervezett bővítés:	<u>2,2358 ha</u>
A bányatelken még kitermelésre tervezett terület:	~ 21,75407 ha
A kitermelés volumene:	150 000 – 250 000 m ³ /év
A kitermelés várható időtartama:	15 év

A tevékenység fázisa: letakarítás, kitermelés, tájrendezés.

A kitermelt nyersanyagot a bányatelek területén telepített osztályozóműben osztályozzák és frakciónként a kiszállításig deponálják. A bányászat felhagyását követően, becslés alapján 5-6 m mélységű bányatavak jönnek létre. A tájrendezést követően a bányató tervezett utóhasznosítási célja: jóléti tó, vizes élőhelyek kialakítása. A haszonanyag szállítása tehergépkocsikkal, megerősített földúton, lakott területen kívül történik.

II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. Víz- és talajvédelem:

- 1.1. **A mosó-osztályozó berendezésre vonatkozóan a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről** szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával **vízjogi fennmaradási (üzemeltetési) engedély** iránti kérelmet kell benyújtani a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségre (a továbbiakban: Felügyelőség).
A vízjogi fennmaradási (üzemeltetési) engedély iránti kérclem benyújtási határideje jelen engedély jogerőre emelkedését követően, a mosó-osztályozó berendezés használatának megkezdése előtt, de legkésőbb 2014. január 20. napjáig.
- 1.2. A mosó-osztályozó berendezés kizárólag jogerős és érvényes vízjogi fennmaradási (üzemeltetési) engedély birtokában üzemeltethető.
- 1.3. A területen létesített 2 db monitoring kút vonatkozásában a Környezethasználó jogelődje (Délegyházi Kavics Kft.) részére kiadott KTVF: 7773-2/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedély (vízikönyvi szám: 7.1/a₁/271.) esetében az engedélyes adataiban bekövetkező változás tekintetében annak módosítására, továbbá az érvényességi idejének lejártát megelőzően, annak meghosszabbítására irányuló kérelmet kell benyújtani a Felügyelőségre. Az érvényességi idő meghosszabbítására vonatkozó engedélykérelemhez csatolni kell a kutak műszaki állapotáról/megfelelőségéről szóló szakértői nyilatkozatokat.
Benyújtási határidő: 2014. január 20.
- 1.4. A talajvízfigyelő kutakat a mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt előírások alapján kell üzemeltetni.
- 1.5. A mosó-osztályozó berendezés működéséhez használt, technológiai vizek csak üleptetés után, zagykazettán keresztül vezethetők vissza a kialakult tóba.

1.6. A már kialakult, még nem tájrendezett bányatavakba kihelyezett, beszintezett lapvízmércék földmérő által hitelesített dokumentumait be kell nyújtani a Felügyelőségre. A vízmércéknek meg kell felelniük az ME 10-266/1994 számú műszaki előírásnak. A vízmérce EOv koordinátáit valamint a vízmérce „0” pontját a hitelesítésről készült dokumentációban meg kell adni.

Benyújtási határidő: az első éves beszámoló benyújtásával egyidejűleg.

1.7. A lapvízmércék „0” pontjának állandóságát két évente ellenőrizni kell. Ezt az ellenőrzést rendkívüli helyzetek (pl.: jégzajlás, az észlelő által jelentett rongálódások) után szintén el kell végezni. A vízmércék magassági helyzetének ellenőrzésekor az ME 10-536/2006. műszaki előírást be kell tartani. **Az ellenőrzésről készült dokumentációt az aktuális éves beszámoló részeként a Felügyelőségre be kell nyújtani.**

1.8. A telepített vízmércéket hetente, azonos időpontban le kell olvasni. A vízállási adatok leolvasásakor és rögzítésekor be kell tartani az ME 10-231/01 műszaki előírást. Az adatokat dokumentálva (mBf.-ként megadva), kiértékelve, **évente az éves beszámoló részeként a Felügyelőségre be kell nyújtani.**

1.9. A bányatelek területén kialakult bányatavak közül 2 db termelő bányató esetében **évente két alkalommal, (március-április és augusztus-szeptember hónapok között)** vízmintát kell venni, és elemezteni **általános vízkémiai paraméterek és összes alifás szénhidrogén koncentráció tekintetében.** A mintavételi-, és laboratóriumi jegyzőkönyveket, a kiértékelt vizsgálati eredményeket, valamint a mintavételi pontokat ábrázoló, részletes helyszínrajzot (EOv koordináták megadásával) **az éves beszámoló részeként a Felügyelőség részére be kell nyújtani.**

1.10. A mintavételezéseknél, minőségvizsgálatoknál és azok értékelésénél *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] előírásai alapján kell eljárni.

1.11. *A felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 47. § (3) bekezdése értelmében a minőségvizsgálatokat és vízmintavételt csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet végezheti.

1.12. Szállító járművek üzemanyaggal való töltése a bányatelek területén nem végezhető. A bányában üzemelő munkagépek tankolása/kenőanyaggal való töltése, az esetleges elfolyások felfogása szempontjából megfelelő méretű kármentő tálca alkalmazásával, műszaki védelem megléte mellett végezhető, a talaj- és talajvíz szennyeződés megelőzésére.

1.13. A szállítójárműveket az erre érvényes engedéllyel (vízjogi üzemeltetési engedély, kibocsátási engedély) rendelkező mosókban kell tisztítani, gépkocsi mosást a telephelyen – megfelelő berendezés és szennyvízkezelés, valamint üzemeltetésre jogosító engedély (vízjogi üzemeltetési engedély, kibocsátási engedély) hiányában – végezni tilos.

1.14. A bányatelek területén hulladék, szennyvíz, vagy egyéb szennyező anyag elhelyezése tilos, és ezt meg kell akadályozni. A hulladékgyűjtés, veszélyes hulladékgyűjtés csak úgy végezhető, hogy azzal a földtani közeg és talajvíz ne szennyeződjön.

1.15. A tavak közvetlen közelében csak gyalogos közlekedés engedhető meg, járművek parkolása tilos, csak zárt szennyvízgyűjtés (konténeres WC, zárt akna) és zárt szeméttárolás valósítható meg.

1.16. Szennyvíz szikkasztása nem végezhető. A telephelyen keletkező szennyvizek zártan gyűjtéséről, valamint annak megfelelő rendszeres, érvényes engedéllyel rendelkező leírtó helyre történő elszállításáról a Környezethasználónak gondoskodni kell. A keletkező szennyvizek elszállítását csak megfelelő engedéllyel rendelkező szolgáltató végezheti, az elszállított szennyvizek minőségének meg kell felelni a szolgáltatóval kötött szerződésben foglalt feltételeknek.

1.17. Építési-bontási hulladékok lerakása tilos.

- 1.18. A tavakon robbanómotoros motorcsónak, jet-ski használata tilos.
- 1.19. A bányászati tevékenység során esetlegesen bekövetkező környezetet érintő rendkívüli eseményt jelenteni kell a Felügyelőségnek. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a terület tulajdonosának, vagy a szennyezés okozójának a Felügyelőség jóváhagyásával intézkednie kell.
- 1.20. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A telephelyen folytatott tevékenység végzése során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
- 1.21. A vízhasználat nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni, felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. A bányatavak vízkészletének szennyezése, károsítása, továbbá azokon minden olyan vízhasználat gyakorlása, mely a felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetésével jár, tilos. Tilos továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyag, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyag közvetlen bevezetése a felszín alatti vízbe, továbbá olyan mesterséges tóba, amelyet a földtani közeg kitermelésével és ezáltal a felszín alatti víz feltárásával hoztak létre.
- 1.22. A terület csapadékvíz elvezetését úgy kell megoldani, hogy a védő fedőrétegtől megfosztott kavicssterasz ne szennyeződhessen. A tóba, illetve kialakuló tavakba csak a bányatelken belülről származó igazoltan szennyeződésmentes „meddő” anyag tölthető be úgy, hogy a talajvízáramlást ne akadályozza. Amennyiben a rekultivációra és tőfeltöltésre a bányatelken kívülről származó anyaggal kerülne sor, jelen engedély módosítását kell kezdeményezni a Felügyelőségtől. Más területekről származó anyag feltöltése csak a Felügyelőség engedélyével végezhető.
- 1.23. Engedély nélküli tevékenység a bányatelek területén nem végezhető. A felszíni és a felszín alatti víz használata, a feltöltés, a mederrendezés, illetve a vízkivétel engedélyköteles tevékenység.
- 1.24. A terület hasznosításának tervezése során minimalizálni kell a talajvíz igénybevételét. Intenzív hasznosítás, a víz minőségének védelme érdekében kizárt. A kialakított tó, tavak természeti-környezeti tényezők által meghatározott állapotának megőrzését hosszú távon biztosítani szükséges.
- 1.25. Az egymással ellentétes hasznosítási célokat térben és időben el kell választani.
- 1.26. *A nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról* szóló 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet] 2. §-a értelmében a tavak körül 3 méter széles parti sávot kell biztosítani a fenntartási munkák ellátásának szükségessége céljából.
- 1.27. *A bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről* szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdése értelmében a bányatavak fenntartásának, hasznosításának engedélyezéséhez a bányatavakkal érintett ingatlan tulajdonosának a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat kézhezvételét követő egy éven belül a Felügyelőségtől vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie.
- 1.28. A Kis-kanális, valamint a Bugyi (XXIV.)-csatorna partjait nem lehet elbányászni.
- 1.29. Az érintett Kis-kanális és Bugyi (XXIV.)-csatorna mellett a partvonalától számítva 3,0 m széles parti sávot szabadon kell hagyni.

2. Levegőtisztaság-védelem:

- 2.1. A deponált haszonanyagot mindaddig nedves állapotban kell tartani, amíg elszállítására nem kerül sor. Kavicsszállítás kizárólag kiporzást megakadályozó takarással ellátott járművekkel történhet.

2.2. Anyagszállítás esetén gondoskodni kell megfelelő intézkedések megtételével (pl. burkolatlan belső utak locsolása, szállított áru takarása stb.), hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon.

3. Zaj- és rezgésvédelem:

3.1. A bányából történő szállítás lakott terület érintése nélkül, a bányatelektől induló feljavított földúton DK-i irányban az 5204. számú összekötő út Bugyit elkerülő szakaszán, majd innen két irányban:

- az 5202. számú összekötő út, az 51. számú főút, az M0-s főút, majd az M1, M7 autópálya vagy az M5 autópályán,
- az 52103. számú bekötőút és az 5. számú főúton történhet.

4. Hulladékgazdálkodás:

4.1. A hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályokban foglaltaknak megfelelően a tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.

4.2. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékoknak azonosító kód szerint való besorolását el kell végezni a hatályos jogszabályok szerint.

4.3. Az üzemelés során keletkező hulladékok kizárólag az adott azonosító kódszámú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási, vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. Az érvényes engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően a Környezethasználónak meg kell győződnie.

4.4. A területre bármilyen hulladék beszállítása tilos.

4.5. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesítendő a terület.

4.6. Amennyiben a tevékenység során veszélyes hulladék keletkezik, abban az esetben a hatályos jogszabály szerint kell eljárni.

4.7. Feltöltésre illetve visszatöltésre, a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő, szennyeződésmentes anyag használható fel.

4.8. A keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hatályos jogszabály előírásai szerint végzendő.

5. Táj- és természetvédelem:

5.1. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 20. § (1) bekezdése előírja, hogy a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természet szerű állapotot kell kialakítani az alábbiak szerint:

- a) A bolygatott területeken a kopár, meddő kőzetből kialakult felületeket a tájrendezés során humuszos feltalajjal kell fedni, majd a szükséges növénytelepítést el kell végezni
- b) A bányatelek területén, a tájrendezés következtében történő növénytelepítés, védőfásítás őshonos és termőhelyhonos fajokkal történjen. Javasolt fajok: Salix alba (fehér fűz), Salix fragilis (törékeny fűz), Populus alba (fehér nyár), Populus nigra (fekete nyár), Ulmus laevis (vénic szil), Ulmus minor (mezei szil), Quercus robur (kocsányos tölgy). Lehetőleg a felsorolt fajok közül a termőhelynek megfelelően minél több félért kell elegendőt.
- c) A vízi gerinctelenek, kétéltűek, hullók és nádi énekesek védelme miatt a visszamaradó tófelületeken engedni kell a vízi növényzet, különösen a nádas spontán megtelepedését.

- d) A kitermelés során visszamaradó tőfelületeken, a tervezett meddő anyag visszatöltéssel érintett területeken természetközeli vizes élőhelyeket kell kialakítani tagolt partvonallal, valamint a parti sávban a talajvíz szintje alatt kb. 8-10 fokos rézsűk kialakításával.
- e) Meddő visszatöltéssel, illetve meddő anyagot tartalmazó lencsék visszahagyásával – amennyiben lehetséges a természetközeli vizes élőhelyek kialakulása érdekében – az újonnan visszamaradó tőfelületeken szükséges egy-egy sziget kialakítása.
- f) A tavakat határoló, a térségre jellemző síkvidéki felszínből markánsan kiemelkedő, meddőt tartalmazó védőtöltések kitermelést követő meghagyása tájvédelmi szempontból nem elfogadható. A meddőanyaggal a természetközeli vizes élőhelyeket és a tagolt partvonalat kell kialakítani, illetve a visszatöltéssel csökkenteni szükséges a szabad víztükör felületét a talajvíztő párolgásának mérséklése érdekében.
- g) Tilos a partszegély olyan alakítása, amely valamilyen mesterséges partvonalat eredményezne (pl. betonnal, térkövel, zúzával való kitöltés, szegélyalakítás). A kotrással kikerülő nagyobb méretű kövekből (kulé) tilos kőhányást képezni a víz alatt, mivel az megnehezíti a vízparti vegetáció megtelepedését.

5.2. A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján a telepesen fészkelő madarak által esetlegesen létesített telephelyeket a költési idő alatt (április 15. - augusztus 15. között) zavarás nem érintheti, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 50 méteres védőzónát fenn kell tartani.

5.3. A Tvt. 52. § (3) bekezdése alapján a bányászati tevékenység során feltárt ösmaradványokat, ásványokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.

III. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve V-R-021/05641-3/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi kavicsbánya környezetvédelmi engedélyének kiadásához közegészségügyi szempontból előírás nélkül hozzájárult.

Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője 2628-5/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi kavicsbánya környezetvédelmi engedélyének kiadásához előírás nélkül hozzájárult.

Ráckevei Járási Hivatal Járási Földhivatala 10243/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi kavicsbánya környezetvédelmi engedélyének kiadásához előírás nélkül hozzájárult.

Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága PEF/01/10744-1/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi kavicsbánya környezetvédelmi engedélyének kiadásához az alábbi előírásokkal hozzájárult:

- „1. A 050/12 hrsz.-ú termőföld terület végleges más célú hasznosításának engedélyezési eljárása során a talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás kiadásához a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 8.) FVM rendelet 2. számú melléklet 2.4.1. pontja szerinti talajvédelmi terv benyújtása szükséges.
- 2. A környező mezőgazdasági területek porszennyezésének elkerülése végett a bányaterület megközelítése és a kavics szállítása során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni, a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.

3. *Mezőgazdasági területeket is érintő havária esetén Igazgatóságunkat haladéktalanul értesíteni kell.*

Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága XIV-G-033/08415-3/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi kavicsbánya környezetvédelmi engedélyének kiadásához az alábbi előírásokkal hozzájárult:

1. *Az igénybevételre tervezett erdőket érintően az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 77. § - 82. § alapján igénybevételi eljárást kell lefolytatni hatóságunknál.*
2. *Pest megye erdőszültség tekintetében jelentősen elmarad az országos átlagtól, illetve az agglomerációs törvényben foglaltak alapján az egyes településeken lévő, erdőterületként besorolt területfelhasználási egységek nagysága – a település közigazgatási területére vetítve – összességében nem csökkenhet, így a tervezett munkálatok kapcsán fellépő erdő igénybevételét az erdészeti hatóság csak csereerdősítés létesítése mellett fogadja el. Ennek megfelelően az Evt. 82. § (5) bekezdése értelmében az érintett területek ellentételezéseként csereerdősítést kell végezni.*
3. *A beruházás az erdészeti hatóság végleges igénybevételi engedélye nélkül nem kezdhető meg.*

IV. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **Jelen környezetvédelmi engedély a jogerőre emelkedésétől számítva 2023. december 31. napjáig érvényes.** Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
2. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a bányászati jogosult megváltozását – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Felügyelőségnek. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
3. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít.**
4. A Felügyelőség az engedélyt visszavonja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
5. A környezetvédelmi engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
6. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Felügyelőség ügyeleti szolgálatát (tel.: 06 30/200-9561) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén.
7. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Felügyelőség jóváhagyásával intézkednie kell.
8. **Éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt 1-1 példányban a Felügyelőségre és a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságra** (a továbbiakban: Vízügyi Igazgatóság) a tárgyévét követő év március 10. napjáig benyújtani, amelynek a következőket kell tartalmaznia:
 - a) Általános adatokat (bányatelek neve, bányászati tevékenységet végző neve, MŰT érvényessége, bányatelken végzett bányászati tevékenységek ismertetése).

- b) Az adott évben kitermelt ásványi anyag mennyiségének és minőségének bemutatását és az arról készült anyagmérleget [a teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: haszonanyag és meddőanyag tájrendezésre felhasznált, hasznosított (értékesített), illetve meddőhányóra került mennyiségét, a humuszos feltalaj mentett, illetve tájrendezésre felhasznált, valamint más célra hasznosított mennyiségét].
 - c) Az adott évben keletkezett vízfelület nagyságát.
 - d) A termeléssel érintett ingatlanokat térképen részletesen ismertetni kell, amely tükrözi a vizsgálat időpontjában a terület állapotát, beleértve a kialakult nyílt vízfelületeket, a tájrendezett területeket és azok nagyságát.
 - e) A rendelkező rész II./1.8. pontja szerint leolvasott vízszintmérési adatokat, valamint a rendelkező rész II./1.7. pontja szerinti dokumentációt.
 - f) A rendelkező rész II./1.9. pontjai szerint elvégzett vízvizsgálati eredményeket és azok értékelését.
 - g) Az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatok ismertetését, valamint a következő évre tervezett rekultivációs és növénytelepítési munkálatok bemutatását, térképi ábrázolását.
 - h) A rendelkező rész II./5.1. d) pontjai szerint a rendelkezésre álló anyag mennyiségétől függően tagolt partvonal, valamint a parti száraz és nedves sávban kb. 8-10 fokos rézsűk kialakítására vonatkozó terveket.
 - i) Az esetlegesen kialakult partfalakban a telepesen fészkelő madarak helyének térképi ábrázolását. A rendelkező rész II./5.2. pontja szerinti 50 m sugarú védőzóna kijelölését.
 - j) A rendelkező rész II./5.3. pontja alapján az esetlegesen feltárt ősmaradványok, ásványok a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak történő átadását bizonyító dokumentum másolatát.
 - k) Esetlegesen bekövetkezett havária események és a megtett intézkedések bemutatását.
- Első beszámoló benyújtási határideje (2013. és 2014. évre vonatkozó):**
2015. március 10. napja.

V. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
 - korlátozhatja,
 - felfüggesztheti,
 - megtilthatja, vagy
 - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;
 és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Felügyelőség határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. § (2) bekezdésében és 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díja **675 000 Ft**, melynek viselésére a Kérelmező köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj 2011. május 24. és 2011. július 15. napján került megfizetésre.

Megállapítom, hogy a Ráckevei Járási Hivatal Járási Földhivatala szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 15 000 Ft, melynek viselésére a Környezethasználó köteles. A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (a továbbiakban: Főfelügyelőség) címzett, de a Felügyelőséghez **hét példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **337 500 Ft**, amit a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

I N D O K O L Á S

A Környezethasználó a Felügyelőségen 2011. május 24. napján érkeztetett kérelmében a KF: 278-8/03. számú környezetvédelmi engedély (a továbbiakban: Engedély) érvényességi idejének meghosszabbítását és a bányatelek bővítését kérte. A Környezethasználó kérelméhez csatolta a BIOTIT Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Kft. (8100 Várpalota, Korompay L. u. 3.) által elkészített, tárgyi bányára vonatkozó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Dokumentáció értelmében a bányászati tevékenység végzésével érintett ingatlanok a bányatelekkel nem teljesen fedettek és mivel a bányatelekből kimaradt területrészek a méreteik miatt mezőgazdasági művelésre alkalmatlan területek, az ingatlanok vonatkozásában fennmaradó, összesen 2,2358 m²-es területrész tekintetében a Környezethasználó kérte a „Délegyháza III. – homok és kavics” védnevű bányatelek bővítésének engedélyezését.

A Felügyelőség a fenti kérelem és Dokumentáció vizsgálatát követően a kérelmet KTVF: 7181-4/2012. számú határozatában elutasította. A döntés ellen a Környezethasználó fellebbezést nyújtott be. A másodfokú eljárás lezárásaként az Főfelügyelőség 14/05201-20/2012. számú döntésével az elsőfokú határozatot megsemmisítette és az elsőfokú hatóságot új eljárás lefolytatására utasította. A Főfelügyelőség döntése értelmében a Felügyelőségnek az új eljárás során tisztáznia kell, hogy a Környezethasználónak mely ingatlanokra van szerzett bányászati jogosultsága, továbbá, hogy a bővítéssel érintett ingatlanokra vonatkozóan a bányatelek jogi jelleg fennáll-e. Vizsgálni kell továbbá a felszín alatti vizekre gyakorolt hatást mind a bányatelek bővítés, mind a korábban engedélyezett tevékenység további folytatása tekintetében. Ezekon felül vizsgálni kell az Engedélyben rögzített feltételek teljesülését.

A Felügyelőség a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján az Engedély módosítására irányuló megismételt eljárást 2013. április 16. napján megindította.

A Felügyelőség megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Felügyelőség az Engedély módosítására irányuló megismételt eljárás megindulását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdései értelmében - figyelemmel a Ket. 29. § (6) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján, valamint a központi

rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzőjének.

A fentiekkel egyidejűleg a Felügyelőség a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján, elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője 2628-6/2013. számú levelében tájékoztatta a Felügyelőséget arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. Az ügyvel kapcsolatban az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Felügyelőség – figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet] 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú mellékletében felsorolt, jelen eljárásban érintett szakhatóságokat.

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve
V-R-021/05641-3/2013. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A BUSPED Kft. jogelődje, a Délegyházi Kavics Bányaiipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 2011. május 24-én a „Délegyháza III. homok és kavics” védnevű bánya létesítésére adott KF: 278-8/03. számú környezetvédelmi engedély érvényességi idejének meghosszabbítására, illetve a bánya bővítésére vonatkozó kérelmet nyújtott be a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségre (a továbbiakban: Felügyelőség). Az eljárás lefolytatása során Hatóságom 9235-2/2011. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult a környezetvédelmi engedély módosításához, azonban a Felügyelőség az eljárást lezáró KTVF: 7181-4/2012. számú határozatában a környezetvédelmi engedély érvényességi idejének meghosszabbítására, illetve a bánya bővítésére irányuló kérelmet elutasította.

A határozat ellen a BUSPED Kft. jogi képviselője útján fellebbezést nyújtott be, és a jogorvoslati eljárás során az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség (a továbbiakban: Főfelügyelőség) 14/05201-20/2012. iktatószámú végzésében az elsőfokú határozatot megsemmisítette és az elsőfokú hatóságot új eljárás lefolytatására utasította. A másodfokú eljárás során az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal KEF-17286-2/2012. számú másodfokú szakhatósági állásfoglalásában helyben hagyta Hatóságom 9235-2/2011. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását.

A Főfelügyelőség 14/05201-20/2012. iktatószámú végzése alapján a Felügyelőség 2013. április 16-án indította meg a környezetvédelmi engedély módosítására irányuló megismételt eljárást, majd KTVF: 22041-15/2013. iktatószámú és Hatóságunknál 2013. június 13-án érkezett megkeresésében ismételten szakhatósági állásfoglalásomat kérte a „Délegyháza III. homok és kavics” védnevű bánya környezetvédelmi engedélyének módosításához. A 2011-ben megküldött dokumentációt, illetve a KTVF: 22041-15/2013. iktatószámú megkereséshez mellékelte hiánypótlásokat áttanulmányoztam, és az alábbiakat állapítottam meg:

A bánya üzemeltetése (a kitermelés) a kavicsbányákban megszokott módon történik, melynek első fázisa a humuszos feltalaj eltávolítása, melyet a meddő eltávolítása követ. A fedőrétegek eltávolításához kotrógépet használnak. A haszonanyag kitermelése a talajvízszint felett homlokrakodóval vagy mélyásó szereléssel szerelt kotróval történik, míg a víz alóli kitermelést vonóvedres kotróval végzik.

A BUSPED Kft. a „Délegyháza III. homok és kavics” védnevi bánya további működtetése során az éves kitermelendő mennyiséget (150 000 - 250 000 m³/év) nem kívánja növelni, a tevékenység környezetvédelmi engedélyének kiadását 2013. május 13-a utáni időszakra kéri. A dokumentáció szerint levegőminőség vonatkozásában nem várhatók egészségügyi határérték feletti koncentrációk sem az üzemi területen, sem azon kívül. A szállítási útvonal és a bővítés területe a lakott területektől távol esik, míg zajvédelmi szempontból zavaró hatás, határértéket meghaladó zajkibocsátás nem várható. A légszennyezettség csökkentésére, valamint a talaj és a felszín alatti vizek védelmére tervezett intézkedések közegészségügyi szempontból elfogadhatók.

A rendelkezésre álló dokumentációt a hatáskörömbbe utalt kérdések tekintetében elbírálva megállapítottam továbbá, hogy a közegészségügyi szakhatóság részéről a környezetvédelmi engedély módosításának jogszabályi akadálya nincs, a benyújtott dokumentációkban foglaltak alapján jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni, így az engedély módosításához a szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.[...]

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdésében biztosított hatósági jogkörömben, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú melléklete szerinti hatáskörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességem alapján alakítottam ki.”

Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője 2628-5/2013. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„1. Tényállás: A Felügyelőség 2013. június 10. napján kelt, KTVF: 22041-13/2013. számú megkeresésében a „Délegyháza III. homok és kavics” védnevi bánya környezetvédelmi engedélyének módosítása ügyében megismételt hatósági eljárása során jegyzői szakhatósági állásfoglalás kiadása végett keresett meg.

2. Jogszabály: A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és ugyanezen rendelet 4. számú melléklet 4. pontja, az építészeti örökség helyi védelmének szabályozásáról szóló 9/1999. (X. 22.) számú önkormányzati rendelet, a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) önkormányzati rendelet, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény.

3. Rendelkezés: A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és ugyanezen rendelet 4. számú melléklet 4. pontja alapján a települési önkormányzat jegyzője - mint az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kijelölt szakhatóság - nyilatkozik a tevékenységgel kapcsolatban, ha a tevékenység következtében az a környezeti elem vagy rendszer hatásviselő lehet, amelynek védelme hatáskörébe tartozik, azt érinti vagy olyan környezetveszélyeztetés fordulhat elő, amely elleni védelmet jogszabály a feladat- és hatáskörébe utalja. Délegyháza Község Önkormányzat jelenleg nem rendelkezik hatályos helyi környezetvédelmi rendelettel, azonban a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) önkormányzati rendelet VI. fejezetében szereplő környezetvédelmi előírásokat az engedélyes köteles betartani. A község településszerkezeti tervéről szóló 208/2005. (IX. 1.) számú képviselő-testületi határozat 5.2.2. pontja alapján Délegyháza Község területén sem védett természeti, sem természeti terület nem található, nem érinti Natura 2000 hálózat és az OTrT által lehatárolt országos ökológiai hálózat sem. A tervezett tevékenység, és az az alapján megvalósuló létesítmény nem érinti, és nincs hatással sem a

köztség helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (LX. 3.) önkormányzati rendelet 45. § - ban, sem az építészeti örökség helyi védelmének szabályozásáról szóló 9/1999. (X. 22.) számú önkormányzati rendeletben szabályozott helyi védettségű természeti területekre és értékekre. A fenti (1. pontban) leírt tényállás és a fenti (2. pontban) leírt jogszabályok alapján megállapítottam, a tervezett tevékenység megfelel a helyi környezet- és természetvédelmi előírásoknak, így szakhatósági hozzájárulásom kiadásáról rendelkeztem.”

Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatala Ráckevei Járási Hivatal Járási Földhivatala
10243/2013. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2013. június 11-én érkezett fenti hivatkozási számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte a „Délegyháza III - homok, kavics” védnevű bánya környezetvédelmi engedélyének módosítása ügyében.

Az eljárási díjat a 10243-2/2013 számon kiadott hiánypótlási végzést követően BUSPED Kft. (2347 Bugyi, Arany János utca 28/B.) 2013. július 25-én fizette meg.

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 33629-10/2011. számú végzésével megkereste a Földhivatalt, hogy a Délegyházi Kavics Bánya Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (BUSPED Kft. jogelődje) által benyújtott „Délegyháza III. – homok és kavics környezetvédelmi teljesítményértékelése a bányatelek bővítésének figyelembevételével” című dokumentációban foglaltakhoz adja meg szakhatósági állásfoglalást, mivel a tervezett bányatelek az illetékességi területéhez tartozó ingatlanokat érint. A Ráckevei Körzeti Földhivatal 10367-2/2011. számon kiadott állásfoglalásában, a környezetvédelmi dokumentációban foglaltak alapján a bányatelek területén belüli tervezett bányaműveléshez hozzájárult, azonban a bányatelek bővítésére vonatkozó részét nem tartotta indokoltnak, időszerűnek.

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 7181-4/2012. számú határozatában elutasította a szakhatóságok állásfoglalásának figyelembevételével a környezethasználó fenti környezetvédelmi engedély érvényességi idejének meghosszabbítását és bányatelek bővítését. Az első fokú határozat ellen a törvényes határidőn belül a BUSPED Kft. fellebbezést nyújtott be, a fellebbezést követően az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség a másodfokú eljárás részeként, szakhatóságként megkereste a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatalát, mint másodfokú szervet a szakhatósági állásfoglalás kiadása végett.

A Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatala 10732/2012. számú állásfoglalásában a Ráckevei Körzeti Földhivatal 10367-2/2013. számon kiadott szakhatósági állásfoglalását megváltoztatta és a környezetvédelmi engedély meghosszabbításán túl a kavicsbánya bővítéséhez is hozzájárult.

Az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/052012-20/2012. számú másodfokú döntésével az elsőfokú határozatot megsemmisítette és az első fokú hatóságot új eljárásra kötelezte.

Az új eljárásra kötelezés alapján a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 22041-16/2013. számú levelével megkereste a Ráckevei Járási Hivatal Járási Földhivatalát. A levelében szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte a Földhivataltól az alábbi tárgyban: a BUSPED Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. kérelmére az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi Vízügyi Főfelügyelőség 14/05201-20/2012. számú döntésének figyelembevételével a „Délegyháza III. homok és kavics” védnevű bánya környezetvédelmi engedélyének módosítására irányuló megismételt eljárás ügyében.

A Földhivatal a dokumentációban foglaltakat, az ingatlan-nyilvántartási adatok és a rendelkezésemre álló településre vonatkozó földhivatali adatokat megvizsgálva az alábbiakat állapítom meg:

- A dokumentációban foglalt 050/15-050/19, 051/1-4, 051/8, 056, 060, 016/18-25, 061/43 (összevonva: 061/31-34) 061/38, 061/40, 062, 066/4-6, 067, 068/4 hrsz-ú

ingatlanok, kivett művelési ágúak, nem termőföldek, így állásfoglalásom ezen ingatlanokra nem vonatkozik.

- A 061/35, 061/39, 066/8-9, 068/3 hrsz-ú ingatlanok erdő művelési ágú termőföldek. Állásfoglalásom ezen ingatlanokra sem vonatkozik, tekintettel arra, hogy erdő művelési ág esetén a Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság az eljáró szakhatóság.
- A szakhatósági állásfoglalás a környezetvédelmi engedély meghosszabbítása tekintetében a 059/5, 061/26 050/1-11 hrsz-ú, a bánya bővítése tekintetében pedig a 050/12 hrsz-ú ingatlanokra terjed ki.
- Az érintett ingatlanok részben vagy egészben a bányatelek területén belül helyezkednek el, az ingatlanok tulajdoni lapján a bányatelek jogi jelleg feljegyzésre került, Délegyháza III. homok és kavics (bővített) néven.
- A környezetvédelmi engedély hosszabbításban érintett 059/5, 061/26, 050/1-11 hrsz-ú ingatlanok, szántó művelési ágban nyilvántartott 4. és 5. minőségi osztályú termőföldek, összterületük 6 ha 4630 m² (szántó 4: 4 ha 8442 m², szántó 5: 1 ha 6188 m²)
- A bánya bővítésben érintett 050/12 hrsz-ú ingatlan, szántó művelési ágban nyilvántartott 5. minőségi osztályú 1 ha 773 m² területű.
- Délegyháza település szántó művelési ág termőföldjeiről vezetett törzskönyvi nyilvántartás adatai alapján a 4. minőségi osztályú termőföld átlagosnál jobbnak, az 5. minőségi osztályú termőföld átlagosnál gyengébbnek minősül.

Összefoglalva megállapítható továbbá, hogy a környezetvédelmi engedély hosszabbításában érintett termőföldek vonatkozásában megállapítható, hogy a 059/5 hrsz-ú ingatlan átlagostól gyengébb, a 050/1-9, 061/26 hrsz-ú ingatlanok átlagostól jobb, 050/10-11 hrsz-ú ingatlanok részben adagostól gyengébb, részben átlagosnál jobb minőségű termőföldek. Az ingatlanok a „Délegyháza III. homok és kavics” bányateleken belül helyezkednek el, mely bányateleken belül jelenleg is bányatüzem üzemel.

2007. évi CXXIX. törvény 8. § (2) bekezdése kimondja: „A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére jogosultság gyakorlására, hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.”

A környezetvédelmi engedély hosszabbítási dokumentációban szereplő bányászati tevékenység habár átlagosnál jobb minőségű termőföldet is érint, viszont a tervezett bányászati tevékenység végzésére, jogosultság gyakorlására jelen környezetvédelmi engedélyben csak a „Délegyháza III. homok és kavics” bányatelek határain belül van lehetőség, mivel a kérelmezőnek erre a bányatelekre vonatkozik a bányászati joga.

2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) Ha más hatóságok engedélyezési eljárásaiban az ingatlanügyi hatóság szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

A bányabővítéssel érintett 050/12 hrsz-ú ingatlan egy része jelenleg is a „Délegyháza III homok, kavics” bányateleken belül helyezkedik el (működő bányatüzemhez kapcsolódik), továbbá átlagostól gyengébb minőségi osztályú 1 ha 773 m² nagyságú terület. A hivatkozott jogszabály által meghatározott feltételek teljesülnek a bővítés kapcsán.

A fenti megállapításokon túl, a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatala is hozzájárult a 10732/2012. számon kiadott másodfokú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély meghosszabbításhoz és a kavicsbánya bővítéséhez. Ez alapján a rendelkező rész szerint döntöttem. [...]

Állásfoglalásomat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Tv. (Tfvt.) 8. §-a, továbbá a Ket. 44-45. § rendelkezései alapján, valamint a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében meghatározott hatáskörömben eljárva adtam ki. Illetékességemet a 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet és 149/2012 (XII. 28.) VM rendelet határozza meg.”

Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága PEF/01/10744-1/2013. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a BUSPED Kft. (2347 Bugyi, Arany J u. 28/b.) beadványa alapján a Délegyháza 050/12 és 050/15-19 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett kavicsbánya környezeti hatásvizsgálati eljárása engedélyének eljárásához kérte Igazgatóságunk állásfoglalását. A Délegyháza 050/15-19 hrsz.-ú területek nem tartoznak hatáskörünkbe, a Biotit Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Kft. által összeállított tanulmány megállapításait figyelembe véve a Délegyháza 050/12 hrsz.-ú szántó művelési ágú 1 ha 773 m²-re a fenti feltételekkel megadom a talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 347/2006. (XII. 23.) Korm. r. 32/A. § (1) bekezdése alapján adtam ki.”

Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága XIV-G-033/08415-3/2013. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Hivatkozott számú, tárgyi megkeresésüket köszönettel megkaptam. A dokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a „Délegyháza III. homok és kavics” védnevű bánya környezetvédelmi engedélyének módosítása ügyében korábban a 8887/4/2011. számon szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A „Délegyháza III. homok és kavics” védnevű bányatelek a Szolnoki Bányakapitányság 8523/2000. számú határozatával módosított az 1946/1996/1 számú határozattal került megállapításra.

A korábban megállapított bányatelken fekszenek az alábbi erdők:

Helységhatár	Helyrajzi szám	Művelési ág	Érintett terület (ha)	Üzemtervi jel
Délegyháza	061/39	Erdő	3,8276	38 A
	066/S	Erdő	1,4237	32 D részterülete
	066/9	Erdő	4,4807	32 E
	068/3	Erdő	10,9146	32 F
Összesen:			20,6466	

A korábbi előzményi dokumentumok alapján felajánlott 16,3220 ha csereerdősítés a jelen jogszabályi kötelezettségek szerint az igénybevételi eljárás eredményes lefolytatásához nem elegendő.

Fentiek értelmében a rendelkező részben foglalt feltételekkel szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Állásfoglalásomat a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (4) bekezdés i) pontja alapján adtam meg.”

Érdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala PE-06D/OR/1267-2/2013. számú végzésében tárgyi kavicsbánya környezetvédelmi engedélyezése ügyében indult szakhatósági eljárást az érintett területen nyilvántartott régészeti lelőhely hiányában megszüntette.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (1447 Budapest, Pf.: 541.) 2013. június 19-én érkezett megkeresésében szakhatósági állásfoglalást

kért a „Délegyháza III. - homok és kavics” védjegyű bánya környezetvédelmi engedélyének módosítása c. munkával kapcsolatban.

Megállapítottam, hogy a nevezett terület nem áll műemléki, területi műemléki, illetőleg régészeti védelem alatt, ezért a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése értelmében hatóságomnak nincs szakhatósági jogköre. (Illetékességem az idézett Korm. rendelet 1. mellékletének 13. pontja szerint fennáll.)

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket). 45./A § (2)-(3) bekezdése értelmében a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására. Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított 8 napon belül tájékoztatja a hatóságot és megszünteti a szakhatósági eljárást. [...]

A Felügyelőség az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és azok indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A Reflex Környezetvédő Egyesület (9024 Győr, Bartók Béla út 7.; a továbbiakban: Egyesület) 2013. június 4. napján érkezett levelében a tárgyi eljárásba bejelentkezett és kérte ügyféli jogállásának megállapítását. A Felügyelőség a rendelkezésére álló adatok alapján KTVF: 34035-1/2013. számú végzésében megállapította, hogy az Egyesületet az ügyfél jogállása megilleti.

Tárgyi eljárás során megállapításra került, hogy a 2012. január 26. napján érkezett kiegészítő dokumentációból (levegőtisztaság-védelmi, zaj-és rezgésvédelmi rész, kiszállító útvonal helyszínrajza és környezetvédelmi térkép) nem áll rendelkezésre elegendő példány, ezért a Felügyelőség KTVF: 22041-5/2013. számú végzésében a kiegészítő dokumentáció további 6 példányban történő benyújtására szólította fel a Környezethasználót. A Környezethasználó a KTVF: 22041-5/2013. számú végzésnek a teljesítési határidő lejárta előtt eleget tett.

A Felügyelőség a Ket. 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján KTVF: 22041-6/2013. számon belföldi jogsegély keretén belül megkereste a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányságot, hogy szíveskedjen tájékoztatást adni arra vonatkozóan, hogy a Környezethasználó a „Délegyháza III. – homok, kavics” védnevű bánya tekintetében mely hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan szerzett bányászati jogosultságot, illetve a bányatelek jogi jelleg a bányatelek bővítéssel érintett ingatlanokra vonatkozóan fennáll-e. A fenti megkeresésre a Budapesti Bányakapitányság BBK/1767-2/2013. számú levelében tájékoztatást adott a „Délegyháza III. – homok, kavics” védnevű bányatelek megállapító határozatokról és a bányatelek bővítéssel érintett ingatlanok esetében a bányatelek jogi jelleg bejegyzéséről. A fenti jogsegélyt a Felügyelőség döntése meghozatala során figyelembe vette és a rendelkező részben foglaltak szerint rögzítette a „Délegyháza III. – homok és kavics” védnevű bányatelek és annak bővítése által érintett terület adatait.

A Dokumentáció és kiegészítésének vizsgálatát követően megállapításra került, hogy felszíni vízvédelmi szempontból nem tartalmazza a hatósági döntéshozatalhoz szükséges összes információt, ezért a Felügyelőség KTVF: 22041-30/2013. számú végzésében kiegészítő dokumentáció benyújtására szólította fel a Kérelmezőt. A Kérelmező a KTVF: 22041-30/2013. számú végzésnek a teljesítési határidő lejárta előtt eleget tett.

A Felügyelőség a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapítások teszi:

Víz- és talajvédelmi szempontból:

A Főfelügyelőség 14/05201-20/2012. számú döntésének felszín alatti vízvédelmi szempontú fejezetében a bányászati tevékenység hatására kialakuló bányató talajvízszint-süllyesztő hatásának vizsgálatára hidraulikai számításokon alapuló modellezés elvégzését tartotta szükségesnek.

Fentiek alapján a Felügyelőség a KTVF: 22041-30/2013. számú végzésében a bányatelek jelenlegi és a felhagyás után kialakuló nyílt vízfelületeinek a környezet vízháztartási viszonyaira való hatását szivárgáshidraulikai modellezéssel kérte megvizsgálni.

A hidrodinamikai és transzport modellezést a bányatelek környezetében jelen lévő tórendszerek vízfelületeinek bevonásával, valamint a bővítéssel érintett területrészek vonatkozásában kellett elvégezni. A fentiek teljesítéseként a Környezethasználó „*Délegyháza III. – homok és kavics védneví bányatelek bővítésének vizsgálata – Szivárgáshidraulikai modellezés*” című dokumentációt (a továbbiakban: vizsgálati dokumentáció) nyújtott be a Felügyelőségre.

A benyújtott Dokumentációt és a vizsgálati dokumentációt, a rendelkezésre álló adatokat és az új eljárás során keletkezett iratokat átvizsgálva felszín alatti vízvédelmi szempontból a Felügyelőség az alábbi megállapításokat teszi:

A Dokumentációk szerint az ivóvizet palackozott víz formájában biztosítják. A tisztálkodáshoz vezetékves vízből vett, tartályban tárolt vizet biztosítanak. A keletkezett szennyvizet gyűjtőedényben összegyűjtik és elszállítják. A kommunális eredetű szennyvíz gyűjtése zárt rendszerű mobil WC-ben történik, amit heti rendszerességgel ürítenek.

A bányatelek területére csapadékvíz nem folyik be, mert a bányatelek védőtöltéssel van körülvéve. A bányatelek belső víztelenítése megoldott, mert a csapadékvíz a letakarított kavicsrétegben elszívárog.

A bányatelek területén földalatti vezetékek, tartályok nincsenek, üzemanyag tárolást nem végeznek.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében - a szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, műszaki védelemmel folytatható, ezért a munkagépek időnkénti üzemanyaggal/kenőanyaggal való töltése esetén, illetve a bányászati tevékenység során keletkező hulladék, szennyvíz keletkezése végett a Felügyelőség a rendelkező rész II./1.14-II./1.17. pontjaiban foglalt előírásokat tette.

A Délegyháza 050/16 és 061/19 hrsz.-ú ingatlanokon a KTVF: 7773-2/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedély (vízikönyvi szám: 7.1/a₁/271.) alapján 2 db monitoring kút üzemel. A Dokumentációk szerint, mivel a bányatelek monitoring rendszere ki van építve, a tervezett bővítés alapján az nem igényel további fejlesztést. Az eddig folytatott tevékenység során kialakult, még termelés alatt álló, vagy még nem tájrendezett és a tervezett tevékenység során kialakuló tavak vonatkozásában az alább hivatkozott jogszabályok értelmében, a rendelkezésre álló vízminőség vizsgálatok és a Dokumentációban szereplő monitoring javaslat alapján, a tevékenység a felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotára gyakorolt hatásainak nyomon követésére, a rendelkező rész II./1.6-II./1.11. pontjaiban előírtak alapján a monitoring rendszer további üzemeltetése és a vízminőség vizsgálatok elvégzése indokolt.

Tekintettel arra, hogy a bányászati tevékenységet 15 évre tervezik, a 2014. január 31. napjáig érvényes KTVF: 7773-2/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi idejének

meghosszabbítására vonatkozó kérelem Felügyelőségre történő benyújtása érdekében a rendelkező rész II./1.3. pontjában foglalt előírást tette a Felügyelőség.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 50. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó köteles a tevékenysége során okozott környezetterhelést, környezet-igénybevételt – jogszabályban meghatározott módon – mérni, vagy technológiai számítással alátámasztani, nyilvántartani, nyilvántartását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságok rendelkezésére bocsátani, illetőleg adatszolgáltatást teljesíteni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető, a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával, továbbá ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (10) bekezdésében előírtak szerint a felszín alatti vizek minőségének védelme érdekében a tevékenység engedélyezése során a felügyelőség előírhatja a kockázat, a beruházás és az üzemeltetés gazdaságosságának szem előtt tartásával a feltételek teljesülésének ellenőrzését szolgáló monitorozást.

A Dokumentációk alapján, a tevékenység során a víz alól kitermelt ásványi anyagot víztelenítik és feldolgozásra továbbítják, a kitermelt kavics és homok osztályozása mosással történik, mivel a bányatelek területén egyéb vízkivételi lehetőség nincs, a mosáshoz felhasznált víz bányatóból kerül felhasználásra, következésképpen a tevékenység szerves részét képező mosó-osztályozó berendezés telepítése, illetve üzemeltetése a vizgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 25. és 26. pontja alapján, valamint a vizgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] értelmében vízjogi engedélyköteles vízimunkának/vízilésítmenynek minősül, ezért a mosó-osztályozó berendezésre vonatkozóan a Környezethasználónak a rendelkező rész II./1.1. pontjában előírtak szerint jogerős vízjogi engedéllyel kell rendelkeznie.

Délegyháza város külterületén tervezett bányászati tevékenység területe szennyeződés érzékenységi besorolása alapján, felszín alatti vizek állapota szempontjából olyan érzékenynek minősített térségbe esik a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján, ahol számos, nagy területű, a talajvíz fedőrétegének eltávolításával létrehozott bányató, illetve jelenleg is működő homok- és kavicsbánya található.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A Vgtv. 15. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizet csak olyan mértékben szabad igénybe venni, hogy a vízkivétel és a vízutánpótlás egyensúlya minőségi károsodás nélkül megmaradjon, és teljesüljenek a külön jogszabály szerinti, a vizek jó állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelmények.

A vizsgálati dokumentációban foglalt szivárgáshidraulikai modell szerint a vizsgálatba egy 7x8 km nagyságú területrészre vontak be a vizsgált bővítési területtel együtt, mely modell így a bővítési terület közvetlen közelében lévő bányatavakat is tartalmazta. A modellezés során viszont a bővítési területen tervezett bányászati tevékenység miatt létrejövő változásokat, illetve azok talajvízre gyakorolt hatását ahhoz az alapállapothoz viszonyítva adják meg, mely alapállapotba a modell egyik variánsaként lefutott vizsgálat szerint a vizsgált területen minden környező tó összes párolgása beletartozik, a bővítési területen létesítendő nyílt talajvíztükör nélkül. Ehhez az alapállapothoz képest a bővítési területen létrejövő tófelület

által okozott többletpárolgás minimális mértékű, mely a talajvíz várhatóan megnövekedő oldalirányú szivárgásából pótlódni fog.

A talajvíz oldalirányú szivárgása a térség hidrogeológiai adottságai miatt (jó vízvezető felszíni képződmények) a tó létrejöttével kialakuló többlet vízelvonásra gyorsan tud reagálni, mely miatt a helyi depresszió kialakulása helyett nagyobb területre kiterjedő, kisebb mértékű talajvízszint-csökkenés lép fel, ami a tágabb környezet talajvíz-mérlegében várhatóan csak kisebb mértékű negatív változást fog okozni.

A benyújtott Dokumentáció és a vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tárgyi bánya területe vízbázis védőövezetét nem érinti.

A benyújtott Dokumentációt átvizsgálva megállapítható, hogy technológiai és kommunális szennyvizet nem bocsátják közcsatornába.

A tervezett bővítéssel többlet szociális szennyvíz nem várható, technológiai szennyvíz nem keletkezik. Az ivóvíz ellátás palackozott vízzel történik, a kommunális szennyvizet egy 3 m³-es zárt tartályban kerülnek gyűjtésre (évente 12 m³), majd elszállításra.

A bányatelek védőtöltéssel van ellátva, a területre hulló csapadékvíz természetes úton elszikkad a telek területén.

A tervezett tevékenység területe érinti a Kis-kanális, valamint a Bugyi (XXIV.)-csatorna nevezetű belvízelvezető csatornákat.

A Felügyelőség víz- és talajvédelemi szempontú előírásait és megállapításait a Kvtv., a Vgtv., a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet, a 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet, a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A benyújtott Dokumentációban részletesen bemutatásra kerül a tevékenység, valamint annak hatása a környezet levegőminőségi állapotára.

A bányászati tevékenység porképződése diffúz forrásnak, a kitermelt anyag elszállításához kapcsolódó porképződés vonalforrásnak tekinthető, továbbá számolni kell még a munkagépek kibocsátásaival is.

A kiegészítő dokumentációban bemutatásra került a fedőréteg eltávolításának, mint diffúz légszennyező forrásnak a hatásterülete, ami a fedőréteg eltávolítási területének határa (a bányaterület határa) köré írható 128 m széles sáv. A vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a légszennyezettség alakulásának legrosszabb esetét feltételezve a talajközeli maximális szálló por (PM₁₀) koncentráció értéke, az alap szennyezettséget is figyelembe véve 44,5 µg/m³, ami a vonatkozó légszennyezettségi határérték 89 %-a.

Tekintettel arra, hogy a haszonanyag kitermelése földnedves, valamint nedves (víz alatti kotrás) állapotban történik a bányászati tevékenység diffúz kibocsátása csekély mértékűnek tekinthető. A kitermelt kavics és homok osztályozása mosással történik, ezért ebben az esetben porképződéssel nem kell számolni.

A kiegészítő dokumentációban bemutatásra került a fedőréteg eltávolítását végző munkagépek, mint légszennyező források hatásterülete, amely a munkagépek működési területe (a bányaterület határa) köré írható 90 m széles sáv. A munkagépek környezetében kialakuló koncentráció még a működési terület közvetlen közelében sem éri el a vonatkozó

légszennyezettségi határértékeket. A kialakuló összes koncentráció, az alap szennyezettségek figyelembe vételével a működési terület határán a nitrogén-oxidok esetén a vonatkozó légszennyezettségi határérték 57,7 %-a, szén-monoxid esetén 8,55 %-a, szilárd részecske (PM₁₀) esetén 64 %-a.

A kiegészítő dokumentáció alapján megállapítható, hogy a vizsgált bánya megközelítését szolgáló útvonalak mentén kialakuló légszennyező anyag koncentráció elhanyagolhatóan kicsi lesz még a maximális növekedést eredményező nitrogén-oxidnál is. (a vonatkozó légszennyezettségi határérték 1,5 %-a)

A kiegészítő dokumentáció „1.9. Alap szennyezettség” című fejezetében szerepel a nitrogén-oxid nitrogén-dioxidnak való megfeleltetése:

„a NO₂ esetén mért értékek 1,7-szerese felel meg a nitrogén-oxidok értékének”

Összefoglalva megállapítható, hogy a kitermelést végző munkagépek hatásterülete a dízel üzemű motorok kibocsátásai, valamint a fedőréteg eltávolításához köthető porkibocsátás együttes figyelembe vétele esetén a fedőréteg eltávolítási területének határa (a bányaterület határa) köré írható 128 m széles sáv.

A Felügyelőség levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet és a levegő védelméről szóló 306/2011. (XII. 25.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentációban leírtak szerint a bánya Délegyháza külterületén található. A kavicsvagyon kitermelése külszíni fejtéssel történik. A bányát zajvédő töltés veszi körbe, melynek magassága 2,5-3 m.

A bánya zajvédelmi szempontú hatásterületén zajtól védendő terület, építmény nem található.

A bányából történő szállítás lakott terület érintése nélkül, két irányban, a bányatelektől induló földúton az 51. számú főút, M0-s főút, M1, M7 autópálya felé, illetve az 5. számú főút felé történik.

A Dokumentáció szerint a megnövekedett forgalom által okozott többletterhelés 0,52 dB-es (távlati 0,48 dB-es) értéket mutat.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 7. § (1) bekezdése értelmében a rendelkező részben rögzített szállítási útvonal betartása mellett a szállításból eredően hatásterület nem jelölhető ki, mivel a szállításból eredő zajterhelés változás nem éri el a 3 dB-t.

A tervezett tevékenység végzése során fellépő környezeti zajterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] foglalt előírásoknak megfelel.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. §-a alapján tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni, valamint a 9. § (1) bekezdése szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területeken a zaj- és rezgésterhelés feleljen meg a követelményeknek.

A Felügyelőség zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentációban foglaltak szerint a tevékenység során főleg építési és bontási hulladékok keletkezése várható. A telephelyen keletkező kommunális hulladékot elszállításig zárt konténerben gyűjtik.

A kavicsbánya kibővítésével és további üzemeltetésével kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn.

Felhívom a figyelmet, hogy 2013. január 1. napjával a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) hatályos. Az Engedély módosítására irányuló kérelem benyújtásakor hatályos, a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény [a továbbiakban: Hgt.] és a Hgt. végrehajtását megalapozó számos rendelet is hatályon kívül helyezésre került.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges, különös tekintettel az építési-bontási és a veszélyes hulladékok vonatkozásában.

A Felügyelőség hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Hgt. és a Ht. figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A kérelemmel érintett terület és környezete, illetve a Dokumentációban bemutatott talajvizet érintő depressziós távolhatás területe országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területét nem érinti, továbbá nem része az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTv.) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének.

A bányatelek területén jelenleg már kialakult talajvíz tavak, szántóföldi művelésű, illetve telepített erdő területek találhatóak. A tágabb környezetet mezőgazdasági területek és nagy kiterjedésű, mesterséges bányatavak jellemzik.

A Felügyelőség táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, valamint az OTv. figyelembevételével tette.

*

A Felügyelőség az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 6. és 7. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatástérületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóságok, valamint a Felügyelőség a környezeti hatásvizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban és kiegészítéseiben nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint állam- vagy szolgálati titoknak minősül, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Felügyelőség a fentiek és a Kvtv. 71. § (1) bekezdés b) pontja alapján – a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdéseire figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Felügyelőség megállapította, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdésében foglalt kizáró feltételek nem állnak fenn.

Az engedély érvényességi ideje a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § alapján került megállapításra. A környezetvédelmi engedély érvényességének meghosszabbításáról a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése rendelkezik.

A Felügyelőség a bányakapitánysági eljárások során (kitermelési, szüneteltetési, tájrendezési műszaki üzemi tervek) nem eljáró szakhatóság, ezért a rendelkező részben foglaltak és Kvtv. 50. § és 64/A. § szerint éves környezeti beszámoló formájában adatszolgáltatási kötelezettségről rendelkezett.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Felügyelőség jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Felhívom a figyelmét, hogy a teljesítés elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a Felügyelőség a **végrehajtást végzéssel elrendeli**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű **eljárási bírság** kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten is kiszabható.

A Felügyelőség a határozatot a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdései alapján a hivatalában, a honlapján (<http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi **Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzőjének**, aki köteles a határozat kézhezvételét követő **nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről**. A jegyző a határozat közzétételét követő **öt napon belül tájékoztatja a Felügyelőséget** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke *a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. mellékletének II./2. és a II./13. pontja alapján került megállapításra.

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértéke *a termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 18. § (1) bekezdése alapján került megállapításra.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (2) bekezdése és a Tfv. 19. § (1) bekezdése alapján a Környezethasználó köteles.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

A Felügyelőség a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát megküldi az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is.

Jelen határozatot a Felügyelőség a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

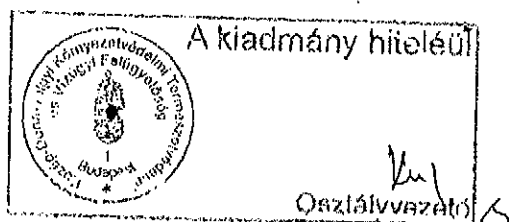
Felhívom a Környezethasználót arra, hogy a döntés jogerőre emelkedését követő 15 napon belül nyilatkozzon, hogy a Felügyelőségre benyújtott és az eljárás lezárása után az irattári példányon felül fennmaradó tervdokumentációkra igényt tart-e. Tájékoztatom, hogy a Felügyelőség azok tárolásáról a jogerőt követő 30 napon túl nem gondoskodik, ezt követően megsemmisítésre kerülnek. Amennyiben a Környezethasználó bejelenti a tervdokumentáció iránti igényét, úgy a Felügyelőség Ügyfélszolgálatán (Zöld Pont Iroda; 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) veheti át azt(azokat) egy előzőleg egyeztetett időpontban.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdésének c) pontja és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Budapest, 2013. szeptember 12.

Dolla Eszter s. k.
igazgató



Kapialák: ügyintézői utasítás szerint.