

BEVÉTEL: 2014. DEC. 11.

BEVÉTEL: 2014.



KÖZÉPDUNAVOLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS
TERMÉSZETVÉDELMI FELÜGYELŐSÉG



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTF: 28759-32/2014.

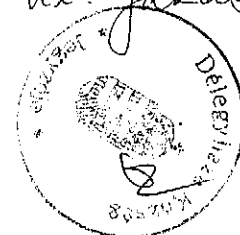
Tárgy: A Kiskunlacházi Kavicsbánya Kft. által a „Kiskunlacháza II. – kavics” védnevű bányatelek területén folytatott tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedély

Előadó: Boldogh Tamás
dr. Schwab Ildikó
Kiss-Gyetzvai Éva
Dr. Zsille L. Ákosné
Gubás Noémi
Galamb István
Petruska Fanni

Délegyháza Község Polgármesteri Hivatala 1019	
Érkezett: 2014 DEC 08.	Száma: 4601-5
Ügyintéző: Jakob	Melléklet:

Érke. 2014 DEC 04.

Üi: Jakob



H A T Á R O Z A T

A Kiskunlacházi Kavicsbánya Kft. (2340 Kiskunlacháza, Külterület 0502/4 hrsz., Cg. 13-09-065725, KÜJ: 101 319 465, a továbbiakban: Környezethasználó) részére a „Kiskunlacháza II. – kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenységre

környezetvédelmi engedélyt

adok, az alábbi előírások megtartásának kötelezettsége mellett:

I. ALAPADATOK

1. A Környezethasználó adatai:

Neve: Kiskunlacházi Kavicsbánya Kft.
Székhelye: 2340 Kiskunlacháza, Külterület 0502/4 hrsz.
Cégjegyzék száma: 13-09-065725
KÜJ száma: 101 319 465

2. A tevékenység helye:

A „Kiskunlacháza II. – kavics” védnevű bánya a Kiskunlacháza 0499/17-22, 0499/25-26, 0499/32, 0502/4, 0503/01, Délegyháza 092/2, 095/1, 091, 095/2, 095/4-7 és 093/7 hrsz.-ű ingatlanokon (KTJ: 102 177 825), az alábbi EOV koordináták által határolt területen található:

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541
Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu
Honlap: http://kdvktf.zoldhatosag.hu

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9⁰⁰ - 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ - 12⁰⁰-ig

Ügyintézői ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9⁰⁰ - 12⁰⁰, 13⁰⁰ - 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ - 12⁰⁰-ig

EOV koordináták		
Sarokpont száma	Y (m)	X (m)
1.	654 316,6	207 057,9
2.	654 320,6	207 073,9
3.	654 592,6	207 217,9
4.	654 805,5	207 371,9
5.	654 938,9	207 458,4
6.	654 818,2	207 626,2
7.	654 720,1	207 764,0
8.	654 472,7	208 078,4
9.	654 235,8	208 375,4
10.	653 895,9	208 718,5
11.	653 726,8	208 536,1
12.	653 723,6	208 534,7
13.	653 561,1	208 350,9
14.	653 563,2	208 348,5
15.	653 451,8	208 227,4
16.	653 513,1	208 146,6
17.	653 466,3	208 102,7
18.	653 129 7	208 554,6
19.	652 760,0	208 244,6
20.	652 546,6	208 562,6
21.	652 306,2	208 364,5
22.	651 911,7	208 787,6
23.	651 637,4	208 454,5
24.	651 660,1	208 427,2
25.	651 694,9	208 368,8
26.	651 725,9	208 320,8
27.	651 753,9	208 269,7
28.	651 789,2	208 216,7
29.	651 810,3	208 181,9
30.	651 826,3	208 154,2
31.	651 844,8	208 125,1
32.	651 850,0	208 118,5
33.	651 866,7	208 090,0
34.	651 873,4	208 076,3
35.	651 881,3	208 062,8
36.	651 886,4	208 050,4
37.	651 908,2	208 012,4
38.	651 927,2	207 988,0
39.	652 000,3	207 866,0
40.	652 009,9	207 854,0
41.	652 054,0	207 786,7
42.	652 125,8	207 665,8
43.	652 227,4	207 493,7
44.	652 390,0	207 232,6
45.	652 395,8	207 221,6
46.	653 166,9	207 002,7
47.	652 071,8	206 911,8
48.	652 403,8	206 357,8
49.	652 745,8	206 627,8

EOV koordináták		
Sarokpont száma	Y (m)	X (m)
50.	652 886,7	206 716,8
51.	652 205,7	206 447,9
52.	653 683,7	206 749,9
53.	653 736,7	206 779,9
54.	653 806,7	206 827,9
55.	654 181,6	206 967,9

3. A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

A tevékenység megnevezése:	kavicsbányászat (TEÁOR száma: 0812)
A bányatelek területe:	445,0101 ha
A kitermelés volumene:	~400 000 m ³ /év
Bányatelek fedőlapja:	97,2 mBf.
alaplappja:	77,6 mBf.

A tevékenység fázisai: letakarítás, kitermelés, tájrendezés.

A technológiában módosítás nem történt, a bányászati tevékenység változatlanul folyik a területen. A 2013. évi kitermelés 590 000 tonna volt.

A Környezethasználó meghatalmazásából eljáró GEO-SIVO Építőipari, Környezetvédelmi Tervező és Kivitelező Kft. (1112 Budapest, Töhötöm utca 27./A.; a továbbiakban: Tervező) által benyújtott, a „Kiskunlacháza II. – kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenységre vonatkozó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) szerint új terület művelésbe vonása előtt az átlagosan 30 cm vastag humuszos termőréteg letermelése és deponálása történik. Második szelet letakarításakor a 0,9-1 m vastagságú fedőréteg eltávolítása történik, amely a bányászat szempontjából meddőnek minősül.

A fejtés sávokban, egy szeletben történik elektromos meghajtású úszókotró segítségével. A kitermelt anyag mobil szállítószalag rendszeren keresztül az osztályozóba kerül. Az osztályozás során leválasztott anyagok (32-63 mm kulé; 0-32 mm szemcseméretű homokos kavics) deponálásra, majd közvetlenül értékesítésre, vagy további osztályozásra kerülnek.

A bányateleken belül a belső szállítást a mobil szerkezetű, gumihevederes szállítószalagok végzik.

A depóniákban lévő késztermék kiszállítása vasúton és közúton egyaránt történhet.

A bányászat felhagyását követően a területen tavak maradnak vissza.

II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. Levegőtisztaság-védelem:

- 1.1. A tevékenység végzése, illetve a berendezések üzemeltetése során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetőleg a legkisebb mértékűre csökkenteni.
- 1.2. A depóniákat úgy kell kialakítani, hogy azok szeleróziótól védve legyenek. A deponált haszonanyagot mindaddig nedves állapotban kell tartani, amíg elszállítására nem kerül sor. Rakodás során biztosítani kell, hogy a mozgatott anyag légszennyezést ne okozzon.

- 1.3. Kavicsszállítás kizárólag kiporzást, kiszóródást megakadályozó takarással ellátott járművekkel történhet.
- 1.4. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a szállítási útvonalak rendszeres karbantartásáról, portalanításáról gondoskodni kell, amennyiben szükséges locsolását biztosítani kell.

2. Zaj- és rezgésvédelem:

- 2.1. A Környezethasználónak zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségtől (a továbbiakban: Felügyelőség).

Határidő: jelen engedély jogerőre emelkedését követő 30 napon belül

3. Hulladékgazdálkodás:

- 3.1. *A hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 3.2. A működés és az üzemeltetés során keletkező hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni *a hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint, a környezet veszélyeztetését kizáró módon, egymástól elkülönítve kell gyűjteni, és további kezelésre csak az adott típusú hulladékokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek szabad átadni. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 3.3. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
- 3.4. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a hatályos jogszabályok előírásait.
- 3.5. A területre bármilyen hulladék beszállítása tilos.
- 3.6. Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező anyag, vagy tiszta talaj használható fel.
- 3.7. A Környezethasználó köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
- 3.8. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesítendő a terület.
- 3.9. A tevékenység során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Felügyelőséget jelen engedély rendelkező részének „*IV. Egyéb előírások*” fejezetében foglaltak szerint értesíteni kell.

4. Táj- és természetvédelem:

- 4.1. A bányatelek területén, a tájrendezés következtében növénytelepítés, fásítás szükséges őshonos és termőhelyhonos fajokkal. Javasolt fafajok: Salix alba (fehér fűz), Salix

fragilis (törekeny fűz), Populus alba (fehér nyár), Populus nigra (fekete nyár), Ulmus laevis (vénic szil), Ulmus minor (mezei szil), Quercus robur (kocsányos tölgy). Lehetőleg a felsorolt fajok közül a termőhelynek megfelelően minél több fét kell elegyíteni.

- 4.2. A vízi gerinctelenek, kétéltűek, hullók és nádi énekesek védelme miatt a visszamaradó tó felületén engedni kell a vízi növényzet, különösen a nádas spontán megtelepedését.
- 4.3. A kitermelés során visszamaradó tófelületen, a rendelkezésre álló meddő anyag visszatöltéssel érintett területeken természetközeli vizes élőhelyeket, „tocsogókat” kell kialakítani, lehetőleg tagolt partvonallal, valamint a parti sávban a talajvíz szintje alatt kb. 8-10 fokos rézsűk kialakításával.
- 4.4. A térségre jellemző síkvidéki felszínből markánsan kiemelkedő, meddőt tartalmazó védőtöltések, halmok kitermelést követő meghagyása tájvédelmi szempontból nem elfogadható. A megmaradt meddőanyaggal a természetközeli vizes élőhelyeket és a tagolt partvonalat kell kialakítani, illetve a visszatöltéssel csökkenteni szükséges a szabad víztükör felületét a talajvíztó párolgásának mérséklése érdekében.
- 4.5. Tilos a partszegély olyan alakítása, amely valamilyen mesterséges partvonalat eredményezne (pl. betonnal, térkövel, zúzákkal való kitöltés, szegélyalakítás). A kotrással kikertülő nagyobb méretű kövekből (kulé) tilos kőhányást képezni a víz alatt, mivel az megnehezíti a vízparti vegetáció megtelepedését.
- 4.6. A telepesen fészkelő madarak által esetlegesen létesített telephelyeket, a költési idő alatt (április 15. - augusztus 15. között) zavarás nem érintheti, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 30 méteres védőzónát fenn kell tartani.
- 4.7. Az esetleges haltelepítések az idegenhonos halfajok telepítése nem kívánatos.
- 4.8. A bányászati tevékenység során feltárt ősmaradványokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak (a továbbiakban: DINPI) be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.

III.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve PER/102/02616-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi bánya környezetvédelmi engedélyének kiadásához közegészségügyi szempontból előírás nélkül hozzájárult.

Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője 4601-3/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi bánya környezetvédelmi engedélyének kiadásához helyi környezet- és természetvédelmi szempontból előírás nélkül hozzájárult.

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat Jegyzője 2396-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi bánya környezetvédelmi engedélyének kiadásához helyi környezet- és természetvédelmi szempontból előírás nélkül hozzájárult.

Ráckevei Járási Hivatal Járási Földhivatala 10.338-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi bánya környezetvédelmi engedélyének kiadásához a termőföld mennyiségére gyakorolt hatások vizsgálata szempontjából előírás nélkül hozzájárult.

Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága PET/TO/1075-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi bánya környezetvédelmi engedélyének kiadásához a termőföld minőségére gyakorolt hatások vizsgálata szempontjából az alábbi előírásokkal járult hozzá:

- „A humuszos feltalaj letermelését és kezelését minden tekintetben a szakvéleményben leírtak szerint kell elvégezni továbbra is. Ennek megfelelően a művelésbe vont földrészt

feltalaját 30 cm mélységben kell letermelni és egyéb talajfőleségtől, ásványi nyersanyagoktól elkülönítetten deponálni.

- Biztosítani szükséges a jelenleg is tárolt (mintegy 115 000 m³ meddő és 160.000 m³ humusz, amelyek az eddigi művelési időszakból kerültek időszakos tárolásra) a jelen eljárásban engedélyezett bányászat során letermelésre kerülő talaj szennyezésektől való megóvását, valamint erózióval és deflációval szembeni védelmét, ennek érdekében a depónia felszínét füvesíteni kell. Gondoskodni szükséges a gyomvegetáció rendszeres kaszálásáról.
- A területrendezés során a terv szerinti felhasználásra kerülő talaj, a tárgyidőszakban letermelésre kerülő és feleslegben maradó talaj, valamint a korábban deponált, mentett humuszos feltalaj más területen történő felhasználása a minőségi paramétereket figyelembe véve talajtani szempontból nem kifogásolható, ám a helyben fel nem használt mennyiség vonatkozásában Igazgatóságunk a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXXIX. tv. 55. § alapján talajvédelmi járulékot állapít meg.
- A földmunkák során más mezőgazdasági területet a kitermelésre kerülő terméketlen altalaj vagy egyéb anyagok tárolására igénybe venni szigorúan tilos.
- A kiporzás elkerülése végett a szállítási útvonalként igénybevett földutakat a nyári időszakban rendszeresen öntözni szükséges.”

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vizügyi Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) FKI-VH: 5337-3/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi bánya környezetvédelmi engedélyének kiadásához az alábbi előírásokkal járult hozzá:

- „A Délegyházi (XXXI/c)-csatorna, és a XXX/d csatorna partjait nem lehet elbányászni.
- Az érintett Délegyházi (XXXI/c)-csatorna, és a XXX/d csatorna mellett a partvonalától számítva 3,0 m széles parti sávot szabadon kell hagyni.
- A felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A használat során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
- A kavicsbánya működése alatt a felszín alatti vizek védelme szempontjából a technológiai vizeket is csak ülepítés után, zagykazettán keresztül vezethetik vissza a tóba.
- A tóba csak a bányatelken belülről származó meddő anyag tölthető be úgy, hogy a tavon átmenő talajvízáramlást ne akadályozza.
- A bányatelek területén hulladék, szennyvíz, vagy egyéb szennyező anyag elhelyezése tilos. A hulladékgyűjtés, veszélyes hulladékgyűjtés csak úgy végezhető, hogy azzal a földtani közeget, talajvizet (később a felszíni vizet) nem szennyezhetik. Tájrendezés, feltöltés során kizárólag hulladéknak nem minősülő inert anyagok használhatók fel. Építési-bontási hulladékok lerakása tilos. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesítendő a terület.
- A területen üzemanyag tárolása tilos. A bányatelek területén gépjárművek javítása, karbantartása nem történhet és szállító járművek üzemanyag töltése nem végezhető. A munkagépek üzemanyaggal történő feltöltéséhez megfelelő méretű tálcát kell alkalmazni, elkerülendő az üzemanyag esetleges talajra kerülését. Amennyiben az üzemanyag egy része ebbe a tálcába folyik, azt erre alkalmas itatóanyaggal kell felitatni. A telephelyen ilyen anyagból megfelelő mennyiséget kell tárolni és a használatát a bányaművelést végző összes dolgozóval ismertetni kell. Az üzemanyag töltéshez részletes kezelési utasítást és haváriat tervet kell készíteni, melyet a műszaki üzemi tervhez mellékelni kell, továbbá ezek másolati példányát a telep területén kell tárolni.
- A kialakuló tavak közvetlen közelében csak gyalogos közlekedés engedhető meg, járművek parkolása tilos.
- A kialakuló tavakon robbanómotoros motorcsónak, jetski használata tilos.

- Az utóhasznosítás során a közvetlen vízpartot (6 méter) nem lehet beépíteni, illetve a bányató 3,00 méteres parti sávján új létesítmény, illetve új beruházás csak közművesített területen kivitelezhető.
- A bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése értelmében a bányató fenntartásának, hasznosításának (a továbbiakban: üzemeltetésének) engedélyezéséhez a bányatóval érintett ingatlan tulajdonosának a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat kézhezvételét követő egy éven belül az FKI-VH-tól a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló, többször módosított 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben előírt dokumentációk benyújtásával vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie."

IV. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **Jelen környezetvédelmi engedély a jogerőre emelkedésétől számítva 2034. december 31. napjáig érvényes.** Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
2. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a bányászati jogosult személyében történő változást – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Felügyelőségnek. Felhívom a figyelmet, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
3. Jelen környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít.**
4. A Felügyelőség az engedélyt visszavonja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
5. A környezetvédelmi engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
6. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Felügyelőség ügyeleti szolgálatát (tel.: 06 30/200-9561) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény esetén.
7. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Felügyelőség jóváhagyásával intézkednie kell.
8. **Éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt 1-1 példányban a Felügyelőségre és a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságra a tárgyévet követő év január 31. napjáig benyújtani,** amelynek a következőket kell tartalmaznia:
 - 8.1. Általános adatokat (bányatelek neve, bányászati tevékenységet végző neve, MŰT érvényessége, bányatelken végzett bányászati tevékenységek ismertetése).
 - 8.2. Az adott évben kitermelt ásványi anyag mennyiségének és minőségének bemutatását és az arról készült anyagmérleget [a teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: haszonanyag és meddőanyag tájrendezésre felhasznált, hasznosított (értékesített), illetve meddőhányóra került mennyiségét, a humuszos feltalaj mentett, illetve tájrendezésre felhasznált, valamint más célra hasznosított mennyiségét].
 - 8.3. Az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatok ismertetését, valamint a következő évre tervezett rekultivációs és növénytelepítési munkálatok bemutatását, térképi ábrázolását.
 - 8.4. Az adott évben keletkezett vízfelület nagyságának meghatározását.

- 8.5. A termeléssel érintett ingatlanokat térképen részletesen ismertetni kell, amely tükrözi a vizsgálat időpontjában a terület állapotát, beleértve a kialakult nyílt vízfelületet, a tájrendezett területeket, és azok nagyságát.
- 8.6. A bányászati tevékenység során elvégzett monitoring vizsgálatok eredményeiről szóló dokumentumokat (laboratóriumi- és mintavételi jegyzőkönyvek másolati példányával).
- 8.7. A rendelkező rész II./4./4.3. pontja szerint a rendelkezésre álló anyag mennyiségétől függően tagolt partvonal, valamint a parti száraz és nedves sávban kb. 8-10 fokos rézsűk kialakítására vonatkozó terveket.
- 8.8. Az esetlegesen kialakult partfalakban a telepesen fészkelő madarak helyének térképi ábrázolását. A rendelkező rész II./4./4.6. pontja szerinti 30 m sugarú védőzóna kijelölését.
- 8.9. A rendelkező rész II./4./4.8. pontja alapján az esetlegesen feltárt ősmaradványok, ásványok a DINPI-nek történő átadását bizonyító dokumentum másolatát.
- 8.10. Esetlegesen bekövetkezett havária események és a megtett intézkedések bemutatását.

A 2014. és 2015. évre vonatkozó Éves környezeti beszámoló benyújtási határideje: 2016. január 31-ig.

V. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján, amennyiben a Környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a fenti határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
 - korlátozhatja,
 - felfüggesztheti,
 - megtilthatja, vagy
 - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja,
 és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a Környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Felügyelőség határozatában kötelezi a Környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. § (2) bekezdésében és 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díja 600 000 Ft, melynek viselésére a Környezethasználó köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Megállapítom továbbá, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatala szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 60 000 Ft, melyeknek viselésére a Környezethasználó köteles. A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Felügyelőséghez **nyolc példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **300 000 Ft**, amit a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó a „Kiskunlacháza II. – kavics” védnevű bányatelken folytatott tevékenységre a Felügyelőség által kiadott KTVF: 1498-8/2009. számú környezetvédelmi működési engedéllyel (a továbbiakban együttesen: Engedély) rendelkezik. Az Engedély 2015. január 1. napjáig érvényes.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése szerint az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a Környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit (Kvtv. 73-76. §, 78-80. §) kell alkalmazni.

A Környezethasználó meghatalmazásából eljáró Tervező 2014. április 25. napján az általa elkészített Dokumentáció benyújtásával kérelmezte az Engedély érvényességi idejének meghosszabbítását.

A Környezethasználó a 600 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj teljes összegét a Felügyelőség KTF: 28759-1/2014. számú felszólítására megfizette (számla száma: H1KVI4-00537., KTF: 28759-4/2014. számon iktatva).

A kérelem alapján a Felügyelőség 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése szerinti, az Engedély érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló környezetvédelmi felülvizsgálati eljárást 2014. április 26. napján megindította.

A kérelem és Dokumentáció vizsgálatát követően a Felügyelőség megállapította, hogy az nem tartalmazza a tárgyi bányatelek által érintett ingatlanok helyrajzi számainak felsorolását, továbbá az illetékes földhivatal szakhatósági közreműködéséért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását, ezért KTF: 28759-2/2014. és KTF: 28759-5/2014. számú végzéseiben a fentiek teljesítésére szólította fel a Tervezőt. A Tervező a fenti felszólításoknak a teljesítési határidőn belül eleget tett.

A Felügyelőség a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról értesítette az ismert ügyfeleket.

A Felügyelőség a kérelem benyújtását követően a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti Kiskunlacháza Nagyközség, valamint Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzőinek.

A fentiekkel egyidejűleg a Felügyelőség a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat Jegyzője 2396-1/2014. számon, Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője 4601-4/2014. számon tájékoztatta a Felügyelőséget az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időpontjáról és helyéről.

A Felügyelőség - figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet] 33. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklete alapján az ügyben érintett szakhatóságokat.

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve
PER/102/02616-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség KTF: 28759-10/2014. iktatószámú megkeresésében szakhatósági állásfoglalásomat kérte a „Kiskunlacháza II. – kavics” védnevű bányatelek területén folytatott tevékenységre adott KTVF: 1498-8/2009. számú környezetvédelmi engedély (továbbiakban: Engedély) érvényességi idejének meghosszabbításának eljárásában.

Az Engedély 2015. január 1-ig érvényes. A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot a GEO-SIVO Kft. végezte el.

A bányaterületen kavics és homokos kavics nyersanyag kitermelést, valamint hozzá tartozóan osztályozási tevékenységet végeznek. A kavicsbányászat felszíni jövesztéssel, úszó kotrórs technológiával történik. A korábbi felülvizsgálathoz képest a technológiában, gépekben nem történtek változások.

A bányaterületen egy iroda és egyéb szociális funkciókat ellátó és egy raktár- és műhelyként üzemelő épület található.

A kommunális felhasználási célú vizet 70 m talpmélységű saját kútból biztosítják, a technológiához (kitermelt anyag mosása) felhasznált vizet a tóból emelik ki. A bányatóból kiemelt víz mennyisége átlagosan 6-8 ezer m³/nap. A kitermelt vízmennyiség visszavezetésre kerül. Az irodaépületben elválasztott rendszerű csatornahálózat üzemel. A keletkező kommunális szennyvizet a szennyvízcsatorna gyűjti össze zárt tárolóba. A burkolt felületre eső csapadékvizet nyílt vízelvezető csatorna gyűjti össze és vezeti el. A bánya területén 1 db felszín alatti 25 m³-es fekvőhengeres acél duplafalú üzemanyag tartály létesült. Az üzemanyagotöltő kút kármentővel rendelkezik.

A Kiskunlacházi Kavicsbánya Kft. 2 db vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező monitoring kutat üzemeltet. A kutakból félévente, a bányatóból évi két alkalommal történik mintavételezés. A 2013. évben vett felszín alatti és felszíni vízminták eredményei nem mutattak határérték feletti értékeket egyik vizsgált komponens tekintetében sem. A dokumentációban foglaltak szerint a tevékenység hatásterülete védett vagy kijelölésre szánt vízbázis védőövezetet nem érint.

A bányatelek közvetlen szomszédságában mezőgazdasági művelés alatt álló területek találhatóak, de a környezetében több tanyaépület helyezkedik el, a legközelebbi tanyaépület 60 méterre, a legtávolabbi 800 méterre. A dokumentációban foglalt számítások és értékelés alapján a létesítmény környezeti zajterhelése és zajkibocsátása a vizsgálat idejére vonatkozó üzemviteli paraméterek mellett minden megítélési ponton és mérőfelületen az előírt zajterhelési határérték alatt marad.

A szállító és rakodó gépek légszennyező anyag kibocsátása a számítások alapján nem éri el a rendeletben megadott határértékeket. A vízfelszín alól kitermelt nyersanyag a nedvesség tartalma miatt nem porzik, a depóniák nedvesség tartalmukat napokig megőrzik. Szükség esetén a depóniákat és a közlekedési utakat a porkibocsátás csökkentése érdekében locsolással nedvesítik.

A dokumentációban foglaltak szerint a telephelyen az üzemeltetés során keletkező hulladékok tárolása, elszállíttatása a vonatkozó jogszabályi előírásainak megfelel.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az engedély érvényességi idejének meghosszabbításához a közegészségügyi szakhatósági hozzájárulás megadható. (...) Állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvényben megállapított hatósági jogkörömben a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklete szerinti hatáskörömben, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról. a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése szerinti illetékességemben eljárva hoztam meg."

Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője 4601-3/2014. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„1. Tényállás: A Felügyelőség 2014. július 14. napján kelt, KTF: 28759-11/2014. számú megkeresésében a „Kiskunlacháza II. - kavics” bányatelek létesítésére adott környezetvédelmi engedély érvényességi idejének meghosszabbítása ügyében indult hatósági eljárása során jegyzői szakhatósági állásfoglalás kiadása végett keresett meg.

2. Jogszabály: A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és ugyanezen rendelet 5. számú melléklet 7. pontja, az építészeti örökség helyi védelmének szabályozásáról szóló 9/1999. (X. 22.) számú önkormányzati rendelet, a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) önkormányzati rendelet, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény.

3. Rendelkezés: A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és ugyanezen rendelet 5. számú melléklet 7. pontja alapján a települési önkormányzat jegyzője – mint az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kijelölt szakhatóság – nyilatkozik a tevékenységgel kapcsolatban, ha a tevékenység következtében az a környezeti elem vagy rendszer hatásviselő lehet, amelynek védelme hatáskörébe tartozik, azt érinti vagy olyan környezetveszélyeztetés fordulhat elő, amely elleni védelmet jogszabály a feladat és hatáskörébe utalja. Délegyháza Község Önkormányzat jelenleg nem rendelkezik hatályos helyi környezetvédelmi rendelettel, azonban a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) önkormányzati rendelet VI. fejezetében szereplő környezetvédelmi előírásokat az engedélyes köteles betartani. A község településszerkezeti tervéről szóló 208/2005. (IX. 1.) számú képviselő-testületi határozat 5.2.2. pontja alapján Délegyháza Község területén sem védett természeti, sem természeti terület nem található, nem érinti Natura 2000 hálózat és az OTrT által lehatárolt országos ökológiai hálózat sem. A tervezett tevékenység, és az az alapján megvalósuló létesítmény nem érinti, és nincs hatással sem a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) önkormányzati rendelet 45. §-ban, sem az építészeti örökség helyi védelmének szabályozásáról szóló 9/1999. (X. 22.) számú önkormányzati rendeletben szabályozott helyi védettségű természeti területekre és értékekre. A fenti (1. pontban) leírt tényállás és a fenti (2. pontban) leírt jogszabályok alapján megállapítottam, a tervezett tevékenység megfelel a helyi környezet- és természetvédelmi előírásoknak, így szakhatósági hozzájárulásom kiadásáról rendelkeztem."

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat Jegyzője 2396-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A jelenleg érvényes 3/2005. (IV. 15.) számú rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat alapján az érintett terület övezeti besorolása Különleges terület (bányaterület). Az ingatlanon nem található természetvédelmi terület.

Szakhatósági állásfoglalásom a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. melléklet, 4. pontja alapján, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 45. § (1) bekezdése szerint adtam. (...)”

Ráckevei Járási Hivatal Járási Földhivatala 10.338-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kiskunlacházi Kavicsbánya Kft. (2340 Kiskunlacháza, 0502.) által készített, „Kiskunlacháza II.- homok, kavics” védnevű bánya üzemeltetésének környezetvédelmi engedély érvényességi idejének meghosszabbítására vonatkozó dokumentációban foglaltakat megvizsgáltam.

A megküldött környezeti hatásvizsgálati dokumentáció, továbbá a hivatalból rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- *A korábban megtartott helyszíni bejárások alkalmával tapasztalt állapot tükrözi az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett művelési ágat. A helyszíni bejárásokon engedély nélküli más célú hasznosításra utaló magatartást nem tapasztaltunk.*
- *A tárgyi ingatlan 43 ha 4531 m² nagyságú területét érintően a végleges más célú hasznosítás a Budakörnyéki Földhivatal 10.586-4/2005., 10.397-6/2007 valamint a Ráckevei Körzeti Földhivatal 10.397-6/2007., 10.248-7/2012. valamint a 10.230-5/2013. számú jogerős határozataival engedélyezésre került kavicsbányászat céljára.*
- *A dokumentáció vizsgálatakor megállapítást nyert, hogy a kérelemmel érintett földterület egy korábban földhivatali engedéllyel létesült bányauzem bővítését szolgálja.*

A Tfv. 8. § (1) bekezdése alapján, ha más hatóságok engedélyezési eljárásában az ingatlanügyi hatóság szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.

A fent említett tényeket alapul véve, azt hogy a kérelem helyi viszonylatban átlagosnál gyengébb termőföldre irányul, a már meglévő bányauzem bővítését szolgálja, továbbá azt, hogy az illetékes körzeti földhivatal korábbi állásfoglalásában már hozzájárult a fenti területet érintő környezetvédelmi engedély kiadásához, a szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Állásfoglalásomat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (Tfv.) 8. § (1) bekezdése, továbbá a Ket. 45. § (2) bekezdés rendelkezései alapján hoztam.”

Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága PET/TO/1075-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a „Kiskunlacháza II. – kavics” bányatelek területén üzemelő bánya környezetvédelmi engedélye érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló eljárásában kérte az engedély megadásához szakhatósági állásfoglalásunkat.

A mellékleteként benyújtott 4/2014/S számú, a GEO-SIVO Kft. (1112 Budapest, Töhötöm u. 27/a.) által készített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat alapján megállapítható, hogy az újabb terület művelésbe kerülésével nem változik a bányatelek kijelölésekor figyelembe vett szempontrendszer.

Tekintettel arra, hogy az eredeti engedélyezési eljárásban Igazgatóságom szakhatóságként nem működött közre a rendelkező részben foglaltak szerint megadtam a szakhatósági állásfoglalást.

Ezen szakhatósági állásfoglalást a 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet alapján adtam ki.”

A **Hatóság** FKI-VH: 5337-3/2014. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság szakhatósági megkeresésére a 2014. szeptember 26. napján iktatott tervdokumentáció érdemi vizsgálatát követően megállapításra került, hogy a keletkező kommunális szennyvizet zártan gyűjtik, majd időközönként szippantós kocsival elszállítatják. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Az ivóvízellátás saját, fűrt kútról történik. A technológia során az osztályozáskor használnak fel vizet, amit a bányatóból szivattyúznak ki. A kavics és homok megtisztítása után a kitermelt vizet ülepitik, majd a bányatóba visszavezetik.

Kiskunlacháza, II.- kavics vádnevű bánya vízellátás és csapadékvíz-elvezetés KTVF: 38.971-8/2010. számon kiadott (vksz.: 7.1/a₂/36, 7.1/A/129, 7.1/2/39) KTVF: 11822-2/2011. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Ez a vízjogi üzemeltetési engedély 2021. december 31-ig hatályos.

Tárgyi terület a Délegyházi (XXXI/c)-csatorna és a XXX/d csatorna közvetlen közelében helyezkedik el.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret nem érint.

Tárgyi területen 2 db talajvíz monitoring kút került kialakításra. A kutakra vonatkozóan KTVF: 9341-6/2010. számon vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra, mely 2021. november 30. napjáig hatályos.

A területen összegyűjtött és elvezetett csapadékvizek befogadója a Délegyházi (XXXI/c)-csatorna.

Szaktevényt a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet figyelembevétel adtam meg.

Tárgyi telephely a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. §-ának figyelembevételével adtam ki. (...) Tájékoztatom, hogy az FKI-VH a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

Az FKI-VH feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja, továbbá szakhatósági feladat- és hatáskörét az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése és a 6. számú melléklet 10. és 14a. pontja szabályozza.”

A Felügyelőség az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és azok indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A **Levegő Munkacsoport Országos Környezetvédő Szövetség** (1031 Budapest, Üllői út 18., I/9A.; a továbbiakban: Levegő Munkacsoport) 2014. július 3. napján érkezett levelében

tárgyi eljárásba bejelentkezett és kérte ügyfélként való elfogadását. A Felügyelőség KTF: 38270-1/2014. számú végzésével megállapította, hogy a Levegő Munkacsoportot az ügyfél jogállása megilleti.

A Levegő Munkacsoport 2014. július 3. napján érkezett, 80/2014. számú levelében megjegyzi, hogy a Dokumentáció felszín alatti vízvédelemmel foglalkozó fejezete nem tartalmazza a tevékenység során kialakult vízfelület nagyságát, továbbá annak nyomon követése érdekében kialakítandó monitoring rendszer bemutatását. Továbbá a Dokumentáció ellentmondásosan érvel a talajvízszint süllyedéssel kapcsolatban, nem közöl adatot a rekultivációról, nem ad felvilágosítást arról, hogy a következő években hozzávetőlegesen milyen volumenű haszonanyag kitermelést irányoznak elő.

A Levegő Munkacsoport 80/2014. számú levelében foglaltakat a Felügyelőség megvizsgálta, a hatáskörébe tartozó kérdések tekintetében a rendelkező részbe foglaltan éves adatszolgáltatási kötelezettséget állapított meg a Környezethasználónak. A felszín alatti víz állapotának nyomon követésével kapcsolatban a Hatóság FKI-VH: 5337-3/2014. számú szakhatósági állásfoglalása alapján megállapítható, hogy tárgyi területen 2 db talajvíz monitoring kút került kialakításra. A kutakra vonatkozóan KTVF: 9341-6/2010. számon vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra. A felszín alatti vizek védelme érdekében a Hatóság FKI-VH: 5337-3/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásokat tette.

A Felügyelőség a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapításokat teszi:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Tárgyi területen végzett tevékenység kavics és homokos kavics nyersanyag kitermelése, osztályozása. A kitermelés felszíni jövesztéssel, úszó kotrók technológiával történik. A telephelyen belüli, a termelő géptől az osztályozóig történő szállítás szállítószalagon történik. A termék elszállítása vasúton és közúton egyaránt történik, 2013. évben a vasúti szállítás nagyságrendje ~8-10 % volt, 2014. évben közel a fele tervezett a kitermelt ásványi vagyon készletnek. Az átlagos napi tehergépjármű forgalom 85 jármű, a maximális forgalom 145 járműre tehető naponta.

A benyújtott Dokumentációban bemutatásra kerül a tevékenység, valamint annak hatása a környezet levegőminőségi állapotára. A tevékenység egyes munkafolyamatainak során (letakarítás, kitermelés, deponálás, rakodás, szállítás) levegőtisztaság-védelmi szempontból diffúz levegőterheléssel kell számolni.

Tekintettel arra, hogy a haszonanyag kitermelése nedves állapotban történik a bányászati tevékenység diffúz kibocsátása csekély mértékűnek tekinthető. A száraz időszakokban a deponált anyag, illetve a kiszállítási/belső szállítási útvonalak locsolása szükséges a kiporzás hatásának csökkentése érdekében. A munkagépek és a belső szállítást végző gépjárművek kibocsátásai kis mértékű terhelést jelentenek.

A tevékenység hatásának becslésekor a szálló por, nitrogén-oxidok, kén-dioxid és szén-monoxid komponensek került figyelembevételre. A dokumentációban foglalt számítások alapján a tevékenységre vonatkozóan a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] szerinti hatásterület nem állapítható meg.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a további kitermelés a rendelkező részben tett előírások betartásával levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásolható.

A Felügyelőség levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet és a 306/2011. (XII. 25.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció TechFoam Hungary Kft. (8200 Veszprém, Lőszergyári út 6.) közreműködésével készített 2014/300076 munkaszámú Zaj és rezgésvédelmi munkarésze (a továbbiakban: Zajvédelmi munkarész) szerint a létesítmény Kb - különleges építési övezetbe (bányák területe) helyezkedik el.

Keleti irányban a telekhatáron belül két tanya található, Kb jelű övezeti besorolású területen.

A bányatelektől északi irányba távolodva, mintegy 800 méter távolságban 6 db tanyaépület található, általános mezőgazdasági (Má) besorolású területen. Tovább távolodva falusias lakóterület (Lf) található, ahol lakóházak állnak.

Keleti irányban Bugyi külterülete helyezkedik el, általános mezőgazdasági terület besorolással.

A területtől délre, a bányatelek tözsomszédságában 5 db tanyaépület található Ksr jelű különleges, rekreációs területen. Az 5204. számú összekötő út túloldalán 11 db tanya található, melyek Ksr és Kb besorolású területeken fekszenek.

A létesítménytől nyugati irányban Má jelű mezőgazdasági és Kb jelű bányaterületek találhatóak. Ebben az irányban a védendő létesítmények Kiskunlacháza belterületén helyezkednek el, amelyek azonban jóval túlesnek a létesítmény hatásterületén.

A létesítmény csak nappali időszakban működik.

A Zajvédelmi munkarész megállapítja, hogy a tevékenység végzése során, a legkedvezőtlenebb üzemállapotot feltételezve, a fellépő környezeti zajterhelés a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] foglalt előírásoknak megfelel.

A Zajvédelmi munkarész megállapítja, hogy a létesítmény zajvédelmi hatásterületén tanyaépületek találhatóak.

A telephely zajvédelmi szempontú hatásterületén zajtól védendő épület, helyiség található, így a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése szerint a környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni. A Felügyelőség nyilvántartása szerint üzemeltető nem rendelkezik a tárgyi létesítményre, mint zajforrással rendelkező üzemi létesítményre vonatkozóan zajkibocsátási határérték megállapító határozattal.

A *zajkibocsátási határértékek megállapításának valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet ugyanezen rendelet 2. számú melléklet szerinti úrlapon kell benyújtani.

A Zajvédelmi munkarész bemutatja, hogy a bánya szállítási forgalma az 5204. számú összekötőúton keresztül történik. A létesítmény gépjármű forgalma által okozott járulékos forgalomnövekedés Bugyi irányában 1 dB zajterhelés növekedést eredményez, Kiskunlacháza irányában nincs hatással a zajterhelés alakulására. A vizsgált útvonalakon a jelenlegi forgalom mellett (amely a működő bánya forgalmát is magában foglalja) a közlekedés által okozott zajterhelés a vonatkozó előírásoknak megfelel.

A 2014. évi előrejelzések szerint a termékek jelentős részét vasúton fogják szállítani, így a közúti szállítás mértéke várhatóan visszaesik, ezért a közúti közlekedéstől származó zajterhelés továbbra is meg fog felelni a követelményeknek.

A vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a vizsgált 150a számú Budapest – Kelebia Oh.”A” kategóriájú nemzetközi törzshálózati fővonal és az iparvágány vasúti közlekedéséből származó zajterhelés a jelenlegi forgalmi helyzetben az érintett település védendő területén a vonatkozó környezeti terhelési határértékeknek a nappali időszakban megfelel. A vasúti szállítás várható növekedése nem lesz olyan mértékű, hogy a forgalom mértéke jelentősen megváltozzon, ezért a vasúti közlekedési zajterhelés továbbra is megfelelő lesz.

A rendelkező részben foglalt előírás teljesítése esetén a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben előírt követelményeket a létesítmény működése során teljesíti.

A Felügyelőség zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírását a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, valamint a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A benyújtott Dokumentáció szerint a bányászati tevékenység során veszélyes hulladék (fáradt olaj, olajsűrő, stb.) és nem veszélyes hulladék (kommunális, fém, csomagolási hulladék, stb.) egyaránt keletkezik.

A kommunális hulladékot a közszolgáltató által biztosított gyűjtőedényekben és konténerekben gyűjtik, majd a közszolgáltató szállítja el. A berendezések javítása, esetleges cseréje során jelentősebb mennyiségű fém hulladék (főként vas és acél) keletkezik, melyet szelektíven, más hulladéktól elkülönítetten gyűjtik nyílt, burkolt felületen, majd engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át.

A keletkező veszélyes hulladékokat fajtánként elkülönítve, erre a célra kialakított, fedett, folyadékzáró betonaljzattal és kármentővel ellátott veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen, feliratozott tárolóedényekben (200 literes hordókbán) gyűjtik engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásig.

A bánya üzemeltetésével kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn, ezért a tevékenység további folytatásához a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett a Felügyelőség hozzájárult.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges, különös tekintettel az építési és bontási, valamint a veszélyes hulladékok vonatkozásában.

A Felügyelőség hulladékgazdálkodási szempontú előírásait a Ht., a 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, valamint a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tárgyi bányatelek területe nem része országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, egyedi tájértéket nem érint. Továbbá a tárgyi terület az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és

az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTv.) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

Az eljárás során megállapításra került, hogy a tárgyi területen történő ásványvagyon kitermelésre a Felügyelőség Engedélyt adott. A Környezethasználó a már engedélyezett bányatelek vonatkozásában kívánja meghosszabbítani az Engedélyt, mivel a kitermelés volumene az eredetileg tervezetthez képest elmaradt. A bányatelek jelentős részén már talajvíz tó alakult ki.

A bánya területe jelenleg szántóföldi művelésű környezetében található. Az érintett terület tájképi adottságát meghatározzák a tágabb környezetben már működő kavicsbányák és megmaradt mezőgazdasági területek (szántóföldek, kisebb telepített erdőfoltok) mozaikja. A tervezett bányaterület tágabb környezetében kb. 4700 ha területen, 65 működő kavicsbánya található már. Az egyre növekvő számú kavicsbányák és a kialakuló bányatavak alapvetően megváltoztatják a táj arculatát, környezeti adottságait. A bányászati tevékenységgel már nagymértékben roncsolt területeken a nagy kiterjedésű, mesterséges bányató-rendszer kialakulása, valamint a terület viszonylag alacsony erdőszűtsége tájképvédelmi szempontból indokolja a jellegzetes tájképi értékkel bíró zöldfelület kialakítását, a tájrendezés során a tavat környező területen történő erdősítést, fásítást.

A Felügyelőség táj- és természetvédelmi szempontú előírásait az alábbiak figyelembevételével adta meg:

A Tvt. 7. § (1) bekezdése szerint: „A történelmileg kialakult természetkimélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja szerint: „a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdés h) pontja szerint: „biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.”

A Tvt. 14. §-a értelmében tilos a nem őshonos halfajok természetes vagy természetközeli vizekbe telepítése. Bár a tavaknak nincs közvetlen kapcsolata természetes vízfelületekkel, a tájidegen ezüstkárász agresszív terjeszkedésével képes a halfauna egyes természetvédelmi, vagy gazdasági szempontból értékes elemeinek táplálkozási, szaporodási esélyeit jelentősen rontani, esetenként teljesen kiszorítani az adott vízi lélettérből.

A Tvt. 20. § (1) bekezdése előírja, hogy a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetyszerű állapotot kell kialakítani.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A tervezett bányászati tevékenység folytatása a rendelkező részbe foglalt előírások betartása esetén táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

A Felügyelőség táj- és természetvédelmi szempontú előírásait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, valamint az OTfT. tv. figyelembevételével tette.

*

Felhívom a figyelmet, hogy jelen engedély az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban nem került - megjelölve, elkülönítve - ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint állam- vagy szolgálati titoknak minősül, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Felügyelőség a döntését a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) alapján – a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdéseire figyelemmel - hozta. A Felügyelőség a rendelkező részben foglalt előírásokat az Engedély előírásai alapján és a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

A környezetvédelmi engedély érvényességi idejének a meghosszabbításáról a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése rendelkezik. A Felügyelőség jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ában foglaltakat, valamint a tevékenység várható időtartamát.

A Felügyelőség a bányakapitánysági eljárások során (kitermelési, szüneteltetési, tájrendezési műszaki üzemi tervek) nem eljáró szakhatóság, ezért a rendelkező részben foglaltak és Kvtv. 50. §-a és 64/A. §-a szerint éves környezeti beszámoló formájában adatszolgáltatási kötelezettségről rendelkezett.

Felhívom a figyelmet, hogy a jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Felügyelőség az V. fejezetben foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a teljesítés elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a Felügyelőség a **végrehajtást végzéssel elrendeli**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű **eljárási bírság** kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén **ismételten is kiszabható**.

A Felügyelőség a határozatot, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdései alapján a hivatalában, a honlapján (<http://kdvktf.zoldhatosag.hu>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésére figyelemmel megküldi **Kiskunlacháza Nagyközség és Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzőinek, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A Jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Felügyelőséget a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII.

27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. mellékletének IV./2. és IV./22. pontjai alapján került megállapításra.

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj a kérelem benyújtásakor hatályos, a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 18. § (1) bekezdése alapján került megállapításra.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (2) bekezdése és a Tfv. 19. § (1) bekezdése alapján a Környezethasználó köteles.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

A Feltügyelőség a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

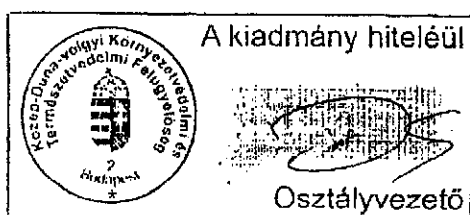
Jelen határozatot a Feltügyelőség a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Feltügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdésének c) pontja és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2014. december 3.

Pintér Eszter s. k.
igazgató



Kapják: Ügyintézői utasítás szerint